



PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO (POSENSINO)

**MOSSORÓ/RN
2023**

**Projeto de Autoavaliação do Programa de Pós-
Graduação em Ensino (POSENSINO)**

Associação UERN-IFRN-UFERSA

NÍVEL:

MESTRADO EM ENSINO

GRANDE ÁREA:

MULTIDISCIPLINAR

ÁREA:

ENSINO

ANO DE INÍCIO:

2016

Sumário

| | |
|---|----|
| IDENTIFICAÇÃO DO PROGRAMA..... | 4 |
| 1. DAS BALIZAR PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO | 5 |
| 2. OBJETIVOS DO PROJETO..... | 6 |
| 3. DA CONDUÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO | 6 |
| 4. ESTRATÉGIAS PARA EFETIVAR A AUTOAVALIAÇÃO | 7 |
| 5. AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO | 8 |
| REFERÊNCIAS | 9 |
| APÊNDICE A – Modelo do formulário para Autoavaliação Docente..... | 11 |
| APÊNDICE B – Modelo do formulário para Autoavaliação dos Discentes e Egressos | 14 |
| APÊNDICE C – Modelo do formulário para Autoavaliação dos Técnicos | 27 |

IDENTIFICAÇÃO DO PROGRAMA

NOME DO CURSO: Mestrado em Ensino

Atende à Resolução CNE/CES nº. 1, de 08 de junho de 2007, bem como à Lei de Diretrizes de Base da Educação Nacional, Lei nº. 9.394, de 20 de dezembro de 1996. Foi aprovado pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) na 161ª do CTC-ES, de 7 a 11 de dezembro de 2015. E teve seu reconhecimento homologado por meio da Portaria MEC 256, de 15/2/2017, DOU 16 de fevereiro de 2017, seção 1, p. 15.

ÁREA: Ensino

FORMA DE OFERTA: Presencial

OBJETIVO

O Programa de Pós-graduação stricto sensu em Ensino (POSENSINO) – Nível Mestrado –, associação ampla UERN, UFERSA e IFRN, assume como compromisso dar continuidade à formação acadêmica de portadores de diploma de graduação, provenientes das diversas áreas, possibilitando uma visão integradora da ação docente. Busca capacitar para o ensino e para a pesquisa nos diversos níveis, modalidades e áreas, dando ênfase no ensino e aprendizagem de ciências humanas e sociais, línguas e artes e ciências naturais, matemática e tecnologias em perspectivas interdisciplinares, na sociedade contemporânea, bem como de seus usos no processo de ensino e aprendizagem, nos múltiplos espaços da escola pública, aqui entendida como qualquer instituição em qualquer nível de ensino, desde que esteja na esfera pública.

ÁREA DE CONCENTRAÇÃO E LINHAS DE PESQUISA

O Curso de Mestrado em Ensino terá uma única área de concentração: ENSINO NA ESCOLA PÚBLICA, com quatro linhas de pesquisa:

- ENSINO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
- ENSINO DE LÍNGUAS E ARTES
- ENSINO DE CIÊNCIAS NATURAIS, MATEMÁTICA E TECNOLOGIAS
- ENSINO: DISCURSOS, NARRATIVAS E MEMÓRIAS

1. DAS BALIZAR PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO

A necessidade da autoavaliação é inerente ao movimento de aprimoramento de qualquer processo vivenciado. Em particular, no caso da Pós-Graduação, é processo basilar para a qualificação dos PPG, como aponta o Documento de Área, da Área 46 - Ensino da CAPES, “Nesse sentido, a busca de excelência na pós-graduação passa pelo olhar avaliativo dos docentes, estudantes, do setor administrativo e, inclusive, de agentes externos, sobre as ações, processos e produtos realizados e desenvolvidos [...]” (BRASIL, 2019a, p. 10).

Conforme define o Relatório de Grupo de Trabalho instituído pela CAPES, “A autoavaliação é o processo de se avaliar a si próprio, por vezes também chamada avaliação interna ou avaliação institucional, quando referida às organizações” (BRASIL, 2019b, p. 7). O principal objetivo desse processo, segundo o mesmo documento, deve ser formativo e de aprendizagem e deve possibilitar “uma reflexão sobre contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão” (BRASIL, 2019b, p. 7).

Nesse sentido, a autoavaliação é um processo que visa gerar uma cultura de autorregulação, a partir dos próprios agentes que vivenciam o processo de formação e autoavaliação. Deve-se envolver os diferentes sujeitos no processo, internos e/ou externos ao *locus* de autoavaliação, de diferentes espaços de atuação, dos estratégicos aos operacionais, de modo que gere-se uma cultura participativa, nas quais os sujeitos sintam-se implicados, possibilitando melhores resultados (BRASIL, 2019b).

Nesse sentido, baliza também nosso pensamento sobre autoavaliação a vivência desse processo em uma perspectiva mediadora, nessa vertente, os processos avaliativos são entendidos como “ação, movimento, provocação, a busca de reciprocidade entre os elementos da ação [...] buscando coordenar pontos de vista, trocas de ideias, (re)organizando-as, transformando-as” (HOFFMANN, 2014, p. 86).

Foi nessa perspectiva que o POSENSINO iniciou, ainda em 2019, a tentativa de vivenciar um processo de autoavaliação, quando efetivou um movimento de avaliação da produção docente no mês de junho daquele ano. Posteriormente, com vistas a impulsionar esse processo no Programa, instituiu a Comissão de Avaliação do POSENSINO, pela Portaria Nº 001/2020 – POSENSINO, a qual propôs processos outros que possibilitaram um primeiro fluxo autoavaliativo mais consolidado nesse programa, como foi o caso da realização do evento “I Conferência Interna e I Encontro de Discentes e Egressos do POSENSINO”, realizado em dezembro de 2020, quando foi promovida não apenas uma autoavaliação do programa, como também o levantamento de metas e estratégias para esse processo e delineados outros instrumentos para a vivência da autoavaliação no programa. Ainda, vale salientar que nessa

ocasião foram esboçados e definidos por docente, técnicos, discentes e egressos os Instrumentos de Autoavaliação a serem aplicados com a comunidade deste programa.

Como base em todo esse processo, foi possível gerar o Planejamento Estratégico do POSENSINO (2021-2030), o qual estabelece os eixos, objetivos, metas e indicadores para impulsionar a manutenção e o aprimoramento do programa, com vistas a sua consolidação e foram delineados os primeiros contornos deste Projeto de Autoavaliação que, agora, após outras discussões e aprimoramentos, consolida-se. Vale registrar que este projeto está sobremaneira alinhado ao Planejamento Estratégico do Programa e aos Planos de Desenvolvimento Institucionais das três IES da Associação Ampla do POSENSINO, os quais preveem a necessidade e objetivo de promover o efetivo acompanhamento das atividades do PPG, a partir de processos autoavaliativos.

2. OBJETIVOS DO PROJETO

O projeto de autoavaliação do POSENSINO visa estabelecer os procedimentos, produzir e analisar dados referentes ao programa, levantando seus pontos fortes e fracos, de modo a balizar posicionamentos da gestão do programa, com vistas a seu aprimoramento e consolidação.

Assim, de modo específico, a autoavaliação do programa deve:

- a) Possibilitar elencar as qualidades e fragilidades do PPG;
- b) Identificar demandas existentes, seja no processo formativo ou de gestão;
- c) Balizar sentidos para a tomada de decisões no Programa;
- d) Possibilitar condições para gerar uma percepção de compromisso com o Programa;
- e) Servir de base para posicionamentos sobre o Planejamento Estratégico;
- f) Estimular o desenvolvimento pessoal de docentes, discentes, técnicos e egressos, a partir do autoconhecimento e;
- g) Subsidiar dados à avaliação externa.

3. DA CONDUÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

O processo de autoavaliação no POSENSINO será gerido por uma comissão própria, que terá mandato de dois anos, constituída por: (1) um representante da equipe de coordenação do programa, como membro nato, (2) um representante docente de cada IES da Associação, (3)

um representante técnico administrativo, (4) dois representantes discente, (5) dois representantes dos egressos e (6) dois representante da comunidade externa.

Essa comissão será responsável por coordenar os trabalhos da autoavaliação do POSENSINO, conforme previsto neste projeto, sistematizar seus resultados em relatórios anuais e promover atividades nas quais possam divulgar os resultados obtidos, de modo a impulsionar debates que visem a consolidação do programa.

4. ESTRATÉGIAS PARA EFETIVAR A AUTOAVALIAÇÃO

O POSENSINO utilizará diferentes estratégias para efetivar o processo de autoavaliação no programa, lançando mão tanto de instrumentos mais objetivos, como formulários virtuais, quanto de outros processos mais subjetivos e dialógicos como eventos e debates.

Vale registrar que a opção por mobilizar esses diferentes instrumentos de produção de dados se mostrou profícuo para a obtenção de informações que balizou a elaboração do Planejamento Estratégico do PPG. Assim, serão estratégias de produção de dados:

- a) Formulários com questionários virtuais – pela facilidade de envio e acesso, é provavelmente um dos meios mais utilizados para a obtenção deste tipo de dados. Será aplicado anualmente com os alunos regulares, egressos, docentes e técnicos;
- b) Seminários de autoavaliação com o Colegiado – essa atividade foi proposta e instituída também no fim de 2020 pelo corpo docente, como parte do processo de autoavaliação, e visa gerar momentos de diálogos para que os docentes possam refletir sobre os dados produzidos no formulário online, facultando elaborar outros sentidos e direcionamentos, como também pautar e discutir demandas outras que impulsionem o aprimoramento do programa. Será realizada anualmente com o colegiado e/ou sempre que surgir alguma demanda específica;
- c) Encontro de discentes e egressos – este evento, também com sua primeira edição em 2020, mostrou-se muito profícuo e participativo. Visa ser um espaço de encontro e trocas de experiências com/entre os discentes e egressos do programa, visando um processo de avaliação e compartilhamento das experiências vivenciadas na pós-graduação. No programa, o evento será realizado anualmente com discentes e egressos, conforme meta do Planejamento Estratégico;
- d) Conferência Interna do POSENSINO – a conferência interna é um evento que visa ser um espaço de imersão em um processo de discussão e vivência sobre autoavaliação

e planejamento, possibilitando elaborar o cenário atual do programa e planejar estrategicamente o seu desenvolvimento, visando sua consolidação e ampliação. No programa, como uma das metas estabelecidas no Planejamento Estratégico, o evento será realizado bianualmente com todos os envolvidos.

Quanto aos formulários com questionários virtuais, vale salientar que os instrumentos existentes hoje no programa foram constituídos a partir dos debates possibilitados pela I Conferência Interna e I Encontro de Discentes e Egressos do POSENSINO, quando os discentes, docentes e egressos, reunidos com seus pares, discutiram e deliberaram sugestões para a organização desses instrumentos (APÊNDICES A, B e C).

Os formulários dos discentes e egressos foram dividido em cinco seções: Caracterização pessoal; Do programa; Dos aspectos didático-pedagógicos; Avaliação de si e; Comentários, sugestões e críticas. Nessas seções, os sujeitos podem, além de caracterizarem-se, no geral, avaliar o programa quanto a infraestrutura, a gestão e as relações interpessoais; os aspectos relacionados à prática dos docentes nas disciplinas e nas orientações; sua participação efetiva no programa, considerando dedicação, produções e participação nas atividades. Além disso, o formulário traz um campo aberto para que os alunos possam avaliar outros aspectos que considerarem relevante.

Para o formulário docente, os professores optaram por adaptar o formulário já criado pelo Sistema de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação Profissional e Tecnológica (ProfEPT), disponível em: <https://educapes.capes.gov.br/handle/capes/575159>. Neste instrumento, os docentes respondem a questões subdivididas em quatro seções: Produção Intelectual, Técnica e Orientações; Avaliação da Coordenação Local; Infraestrutura; e Comentários, sugestões e críticas. Na primeira seção, os docentes respondem a questões relativas às suas atuações no programa, avaliando projetos, orientações, aderência ao programa, entre outros aspectos; na segunda, avaliam questões ligadas à gestão; no terceiro, à infraestrutura disponível no programa e; por fim, também foi inserido um espaço aberto para avaliar outros aspectos gerais.

5. AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO

Para efeito de avaliar e acompanhar os efeitos desta política interna, serão motivos de análise pelo Colegiado do POSENSINO: os dados obtidos de avaliações realizadas pela

Comissão de Autoavaliação do POSENSINO, a partir da aplicação dos instrumentos de Autoavaliação e Acompanhamento de Discentes e Egressos, bem como do instrumento de Autoavaliação Docente e do Instrumento de Autoavaliação de Técnicos; além desses, serão ainda objetos de análise dados provenientes das “Conferências Internas”, e também os dados provenientes dos processos de avaliação externos, a exemplo da Avaliação Quadrienal da CAPES.

Com estes procedimentos, o POSENSINO busca o contínuo acompanhamento e aprimoramento de suas atividades acadêmicas na esteira do tripé ensino-pesquisa-extensão, além de considerar o planejamento e a gestão acadêmicas, cumprindo o que é estabelecido no SINAES, Lei nº 10.861/2004, bem como ao que é previsto nos PDI da UERN, da UFERSA e do IFRN.

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei nº 9.394/1996**. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília/DF: 1996.

BRASIL. **Lei nº 10.861/2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e dá outras providências.

BRASIL. **Decreto nº 3.860/2001**. Além de dar outras providências, dispõe sobre a organização do ensino superior e a avaliação de cursos e instituições.

BRASIL. Ministério da Educação. Universidade Federal Rural do Semi-árido. **Plano de desenvolvimento Institucional da UFERSA 2021-2025**, Mossoró/RN: 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Diretoria de Avaliação. **Documento de Área / Área 46 - Ensino**, Brasília/DF: 2019a.

BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Diretoria de Avaliação. **Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação – Grupo de Trabalho**, Brasília/DF: 2019b.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte. **Plano de desenvolvimento Institucional: 2019-2026**, Mossoró/RN: 2019.

HOFFMANN, J. **Avaliação: mitos e desafios**. Porto Alegre, RS: Mediações, 2014

CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO. **Parecer CNE/CP nº 9/2001**, de 08/05/2001. Trata das Diretrizes Curriculares Nacionais para a Formação de Professores da Educação Básica, em nível superior, curso de licenciatura, de graduação plena. Brasília/DF: 2001.

CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO. **Parecer CNE/CP nº 27/2001**, de 02/10/2001. Dá nova redação ao Parecer nº CNE/CP 9/2001, que trata das Diretrizes Curriculares Nacionais para a Formação de Professores da Educação Básica, em nível superior, curso de licenciatura, de graduação plena. Brasília/DF: 2001.

CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO. **Resolução CNE/CP nº 01/2002**, DE 18/02/2002. Institui as Diretrizes Curriculares Nacionais para a Formação de Professores da Educação Básica, em nível superior, curso de licenciatura, de graduação plena. Brasília/DF: 2002.

CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO. **Resolução CNE/CP nº 02/2002**, de 19/02/2002. Institui a duração e a carga horária dos cursos de licenciatura, de graduação plena, de formação de professores da Educação Básica em nível superior. Brasília/DF: 2002.

Universidade do Estado do Rio Grande do Norte. **Plano de Desenvolvimento Institucional - Projetando o futuro da universidade: 2016-2026**. Mossoró/RN: 2016.

APÊNDICE A – Modelo do formulário para Autoavaliação Docente

Autoavaliação docente - POSENSINO

Conforme deliberação do colegiado do POSENSINO, este instrumento foi adaptado do formulário elaborado pelo Sistema de Autoavaliação do ProfEPT, como parte do processo de autoavaliação docente do POSENSINO.

O formulário está dividido em quatro seções:

1. Produção Intelectual, Técnica e Orientações
2. Avaliação da Coordenação Local
3. Infraestrutura
4. Comentários, sugestões e críticas

As perguntas de múltipla escolha lineares possuem uma escala de variação de 0 a 5, que representarão, respectivamente:

- 0 - Não se aplica
- 1 - Discordo totalmente
- 2 - Discordo parcialmente
- 3 - Não concordo nem discordo
- 4 - Concordo parcialmente
- 5 - Concordo totalmente

Salientamos que os docentes não serão identificados e suas respostas serão privadas.

1. Produção Intelectual, Técnica e Orientações

- Considero minha produção intelectual (artística, técnica, didática e/ou bibliográfica) adequada em relação à proposta do Programa.
- Os projetos de pesquisa e produção intelectual e técnica que desenvolvo têm aderência à área de ensino da CAPES.
- Na orientação, busco alternativas para suprir as necessidades quanto ao processo de pesquisa e produção da dissertação, considerando a aderência às linhas de pesquisa, macroprojetos e à área de ensino.
- A produção científica, tecnológica, educacional tem contribuído para o impacto positivo da atuação do Programa nos contextos local, regional e nacional.
- Estou envolvido na organização de eventos locais, regionais e/ou nacionais promovidos pelo Programa.
- Estou envolvido na participação em eventos locais, regionais e/ou nacionais promovido pelo Programa.

- Estou envolvido com, no mínimo, um componente curricular por ano.
- Estou envolvido com, no mínimo, uma orientação por ano e, no máximo, dez (considerando, para o número máximo, todos os PPG aos quais estou credenciado).
- Participo de ações de nacionalização e interregionalização (Participações em comitês, diretorias, sociedades e programas regionais e/ou nacionais; colaborações regionais e/ou nacionais (docência, consultorias, editoria, visitas, bancas); assessoria ad hoc em revistas científicas; participação em intercâmbios e convênios de cooperação caracterizados pela reciprocidade; cooperação e fomento de instituições regionais e/ou nacionais com intercâmbio de estudantes e docentes; realização, organização e participação em eventos qualificados; presença de visitantes e pós-doutores no Programa; premiações).
- Participo de ações de internacionalização (Participações em comitês, diretorias, sociedades e programas internacionais; colaborações internacionais (docência, consultorias, editoria, visitas, bancas); assessoria ad hoc em revistas científicas; participação em intercâmbios e convênios de cooperação caracterizados pela reciprocidade; cooperação e fomento de instituições internacionais com intercâmbio de estudantes e docentes; realização, organização e participação em eventos qualificados; presença de visitantes e pós-doutores estrangeiros no Programa; premiações).

2. Avaliação da Coordenação

- As ações e atividades do POSENSINO são planejadas e organizadas de forma a qualificar os fluxos e processos administrativos e acadêmicos.
- Divulga atividades complementares, tais como palestras e oficinas, que contribuem para a melhoria do processo formativo.
- Organiza atividades complementares, tais como palestras e oficinas, que contribuam para a melhoria do processo formativo.
- Divulga com transparência as normativas, eventos e as atividades no site do Programa.

3. Infraestrutura

- Há infraestrutura para atividades administrativas/Sala da Coordenação.
- Há infraestrutura para as atividades administrativas/Secretaria da Pós-graduação.

- Há infraestrutura para as atividades administrativas/sala para ensino, pesquisa e demais atividades pertinentes e é adequada.
- Há infraestrutura disponível para orientação individual aos discentes.
- O espaço de estudos dos discentes possui infraestrutura com mobiliário e computadores com acesso à internet.
- O Programa conta com recurso de vídeo conferência.
- As bibliotecas contam com a bibliografia básica do Programa e/ou está disponível virtualmente.
- O site do Programa é atualizado constantemente contendo informações referentes à/ao/às/aos: (Assinale com um “X” as alternativas correspondentes)
 - gestão em seus diversos níveis
 - comissões acadêmicas
 - editais (incluindo de ingresso)
 - corpo docente
 - documentos e resoluções
 - critérios de credenciamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes
 - dissertações
 - descrição das linhas de pesquisa
 - ementas das disciplinas
 - financiamentos
 - eventos / atividades de extensão
 - notícias e avisos
 - horário das disciplinas obrigatórias / calendário acadêmico
 - formulários (solicitação de formação de banca, dilação de prazo, etc.)
 - corpo discente / egresso
 - grupos de pesquisa

4. Comentários, sugestões e críticas

- Espaço aberto para críticas, sugestões e/ou comentários.

APÊNDICE B – Modelo do formulário para Autoavaliação dos Discentes e Egressos

POSENSINO - Acompanhamento dos discentes e Egressos

Este formulário foi elaborado por discentes e egressos do Programa de Pós-Graduação em Ensino (POSENSINO - UERN/UFERSA/IFRN) e pela Comissão de Autoavaliação deste programa, a partir da I Conferência Interna do POSENSINO, realizada em dezembro de 2020.

O instrumento visa realizar um mapeamento do processo formativo das e dos discentes e egressos(as), possibilitando um acompanhamento destas e destes em diferentes sentidos.

Cabe observar que solicitamos a informação dos nomes e e-mails dos(as) discentes e egressos(as) apenas para certificação de que todas as informações foram prestadas, efetivamente, por esses sujeitos com histórico no POSENSINO, mas esclarecemos que esses dados não serão utilizados para efeitos de análise e, tampouco, na divulgação dos resultados.

Contamos com a colaboração de todas e todos na consolidação de nosso programa!

Observações sobre o sobre o formulário:

O formulário está dividido em duas categorias (discentes e egressos), cada qual subdividido em cinco seções:

1. Caracterização pessoal
2. Do programa
3. Dos aspectos didático-pedagógicos
4. Avaliação de si
5. Comentários, sugestões e críticas

A maior parte das perguntas é objetiva, contendo algumas perguntas/afirmativas de múltipla escolha lineares que possuem uma escala de variação de 1 a 5, que representarão, respectivamente:

- 1 - Discordo totalmente
- 2 - Discordo parcialmente
- 3 - Não concordo nem discordo
- 4 - Concordo parcialmente
- 5 - Concordo totalmente

Discentes

Discentes 1 - Caracterização pessoal

- Faixa etária
 - De 18 a 20 anos
 - De 21 a 30 anos
 - De 31 a 40 anos

- De 41 a 50 anos
 - Acima de 50 anos
- Gênero
 - Masculino
 - Feminino
 - Outro
- Estado civil
 - Solteiro(a)
 - Casado(a)
 - União estável
 - Separado(a)/Divorciado(a)
 - Outro
- Como você se declara
 - Negro(a)
 - Branco (a)
 - Pardo(a)
 - Amarelo(a)
 - Indígena
 - Outro
- Entrou no programa por reserva de vagas
 - Não
 - Sim, cotas para PcD
 - Sim, cotas étnico-raciais
 - Sim, cotas para servidores
- Caso seja PcD, qual a deficiência?
 - Surdez
 - Cegueira
 - Física
 - Intelectual
 - Autismo
 - Outra
- Você tem alguém sobre sua curadoria (Pode ser marcado mais de uma opção)
 - Não

- Filho(a)
- Enteadado(a)
- Esposo(a)
- Mãe/pai
- Outro(s)
- Desenvolveu alguma patologia diagnosticada durante a realização do mestrado? (Se sim, identificar qual; se não, indicar.)
- Em qual instituição cursou o Ensino Superior?
- Qual o seu curso de formação inicial?
- Em que ano concluiu o ensino superior?
- Possui alguma pós-graduação lato sensu?
- Executa alguma atividade profissional atualmente?
- Tem/teve liberação?
- Exerce atividade profissional na área do mestrado?
 - Não se aplica
 - Sim, na Educação Básica
 - Sim, na Educação Profissional e Tecnológica
 - Sim, na Educação Superior
- Caso atue profissionalmente na área do mestrado, assinale em qual(is) função(ões):
 - Não se aplica
 - Docente
 - Supervisor(a)
 - Coordenador(a) pedagógico(a)
 - Gestor(a)
 - Técnico em assuntos educacionais
 - Outra
-

Discentes 2 - Do programa

- A secretaria do programa atendeu minhas necessidades e demandas.
- As gestões (geral e locais) atenderam as minhas necessidades e demandas.
- A coordenação divulga atividades complementares, tais como palestras e oficinas, que contribuem para a melhoria do processo formativo.

- O site do POSENSINO é esclarecedor e traz informações atuais e relevantes para o programa.
- O programa (coordenação, docentes e/ou orientador/a) incentiva a publicação científica.
- Você necessitou de ajuda financeira para participar de evento científico?
 - Não
 - Sim, solicitei e fui atendido
 - Sim, solicitei e não fui atendido
- Você participou da seleção de bolsa?
 - Não
 - Sim, fui selecionado e tive a bolsa implementada
 - Sim, fui selecionado, mas não teve cotas suficientes para implementação
 - Sim, mas não fui contemplado
- Como avalia os sistemas utilizados pelo programa (SUAP e SIGAA) quanto à:
 - Facilidade de acesso?
 - Facilidade em encontrar informações?
 - Renovação de matrículas?
 - Emissão de documentos?
 - Envio/recebimento de mensagens?
- As bibliotecas contam com a bibliografia básica das disciplinas e/ou estão disponíveis virtualmente.
- Os livros das bibliotecas me servem/serviram para o desenvolvimento da minha pesquisa.
- Utilizo os espaços de estudo (individual ou coletivo) de alguma das IES.
- Considerando a infraestrutura do programa (das três IES) como você avalia os espaços abaixo:
 - Salas de aula
 - Banheiros
 - Espaços de convivência
 - Espaços de estudo para os discentes
 - Salas de orientação
 - Biblioteca - espaço físico
 - Biblioteca – acervo

- Quanto às relações interpessoais, com avalia:
 - Orientador(a) - discente
 - Docente - discente
 - Coordenação - discente
 - Secretaria - discente
 - Discente - discente
 - Intérpretes - discente surdo
 - Programa - discente com deficiência

Discentes 3 - Dos aspectos didático-pedagógicos

- As disciplinas ofertadas atenderam ao proposto no regimento do curso.
- As disciplinas cursadas contribuíram para a realização de sua pesquisa.
- As cargas horárias das disciplinas eram compatíveis com os conteúdos propostos.
- Quando necessário, houve acessibilidade para pessoas com deficiência.
- Nas disciplinas, os docentes:
 - Apresentaram o PGCC
 - Discutiram o PGCC
 - Cumpriram com o previsto no PGCC
 - Demonstraram segurança e conhecimento dos conteúdos
 - Organizaram os conteúdos de modo a facilitar a compreensão
 - Estabeleceram a relação teoria e prática, quando possível e cabível
 - Incentivaram a participação, criatividade e autonomia dos alunos
 - Apresentaram boa comunicação e postura profissional
 - Utilizaram uma linguagem acessível para facilitar a compreensão
 - Utilizaram uma metodologia dinâmica e com estratégias de ensino diversificados
 - Orientaram os alunos na realização das atividades
 - Ficaram à disposição para atendimento extra sala de aula
 - Estabeleceram uma boa relação com a turma
 - Compareceram assiduamente às aulas
 - Cumpriram os horários previstos
 - Avaliaram os alunos com base nos conteúdos abordados
 - Deram retornos satisfatórios às avaliações

- Divulgar 19. Divulgaram as notas dentro do prazo 20.am com antecedência os prazos das atividades
- Divulgaram as notas dentro do prazo

Discentes 4 - Avaliação de si

- Você participa de algum grupo de pesquisa cadastrado no CNPq e/ou sob a tutela de seu orientador?
- Eventos que participou (Pode ser escolhida mais de uma opção por linha, quando for o caso.)
 - Local
 - Não participou
 - Somente como ouvinte
 - Apresentando trabalho
 - Como convidado (palestra, mesa redonda etc.)
 - Regional (opções se repetem)
 - Nacional (opções se repetem)
 - Internacional (opções se repetem)
- Quantidade de textos publicados durante o período do mestrado:
 - Trabalhos completos em anais de eventos
 - Artigos em periódicos
 - Capítulos de livros
 - Livros
- Durante o mestrado, participa/participou como organizador/avaliador/colaborador em:
 - Não se aplica
 - Mostras, exposições e/ou feiras de ciências
 - Mostras, exposições e /ou feiras culturais
 - Projetos de difusão/divulgação científica
 - Projetos de difusão/divulgação cultural
 - Projeto de Iniciação Científica
 - Projetos de extensão
 - Projetos de ensino (PIBID, Residência Pedagógica, Monitorias etc.)
 - Outros

- Caso tenha marcado uma ou mais alternativas no item anterior, descrever a atividade aqui:
- Como discente do programa, considero que:
 - Sou/fui assíduo e pontual às aulas e demais atividades
 - Sou/fui envolvido nas atividades desenvolvidas pelas disciplinas
 - Cumpri/cumpro os prazos das atividades das disciplinas
 - Reservo/reservava tempo para estudo fora do horário das aulas
 - Conheço o Regimento Interno do POSENSINO
 - Sou envolvido na organização de eventos/atividades promovidas pelo POSENSINO
 - Participo dos eventos/atividades promovidas pelo POSENSINO
 - Cumpro com as atividades e prazos propostos pelo(a) orientador(a)
 - Busco manter um bom relacionamento com o(a) orientador(a)
 - Acesso a página do POSENSINO
 - Acesso as redes sociais do POSENSINO
 - Mantenho atualizado o currículo Lattes

Discentes 5 - Comentários, sugestões e críticas

- Tem algum comentário, sugestões e/ou crítica que possa contribuir para o aprimoramento do POSENSINO?

Egressos

Egressos 1 - Caracterização pessoal

- Faixa etária
 - De 18 a 20 anos
 - De 21 a 30 anos
 - De 31 a 40 anos
 - De 41 a 50 anos
 - Acima de 50 anos
- Gênero
 - Masculino
 - Feminino
 - Outro
- Estado civil

- Solteiro(a)
- Casado(a)
- União estável
- Separado(a)/Divorciado(a)
- Outro
- Como você se declara
 - Negro(a)
 - Branco (a)
 - Pardo(a)
 - Amarelo(a)
 - Indígena
 - Outro
- Entrou no programa por reserva de vagas
 - Não
 - Sim, cotas para PcD
 - Sim, cotas étnico-raciais
 - Sim, cotas para servidores
- Caso seja PcD, qual a deficiência?
 - Surdez
 - Cegueira
 - Física
 - Intelectual
 - Autismo
 - Outra
- Você tem alguém sobre sua curadoria (Pode ser marcado mais de uma opção)
 - Não
 - Filho(a)
 - Enteado(a)
 - Esposo(a)
 - Mãe/pai
 - Outro(s)
- Cidade/Estado onde reside atualmente?

- Desenvolveu alguma patologia diagnosticada durante a realização do mestrado? (Se sim, identificar qual; se não, indicar.)
- Em qual instituição cursou o Ensino Superior?
- Qual o seu curso de formação inicial e em que ano concluiu?
- Em que ano concluiu o mestrado?
- Possui alguma pós-graduação lato sensu?
- Executa alguma atividade profissional atualmente?
- Tem/teve liberação?
- Exerce atividade profissional na área do mestrado? (Assinalar mais de uma opção caso exerça atividade em mais de um dos níveis indicados.)
 - Não se aplica
 - Sim, na Educação Básica
 - Sim, na Educação Profissional e Tecnológica
 - Sim, na Educação Superior
- Caso atue profissionalmente na área do mestrado, assinale em qual(is) função(ões):
 - Não se aplica
 - Docente
 - Supervisor(a)
 - Coordenador(a) pedagógico(a)
 - Gestor(a)
 - Técnico em assuntos educacionais
 - Outra
- A partir da realização do mestrado, teve algum dos impactos abaixo em sua carreira profissional e/ou processo formativo? (É possível escolher mais de uma alternativa.)
 - Foi aprovado(a) em concurso público para atuar na Educação Básica
 - Foi aprovado(a) em concurso público para atuar na Educação Profissional e Tecnológica
 - Foi aprovado(a) em concurso público para atuar no Ensino Superior
 - Foi contratado(a) para atuar na Educação Básica
 - Foi contratado(a) para atuar na Educação Profissional e Tecnológica
 - Foi contratado(a) para atuar no Ensino Superior
 - Foi aprovado(a) em curso de doutorado
 - Teve ascensão funcional na profissão com ganho salarial

- Teve ascensão funcional na profissão sem ganho salarial
- Teve ascensão funcional com a ocupação de cargo de gestão
- Percebe impacto social a partir da alteração de suas práticas de ensino
- Coordena projetos de Ensino/Pesquisa/Extensão
- Continua desenvolvendo atividade de pesquisas
- Está envolvido com grupos de pesquisa
- Desenvolve atividades de extensão
- Orienta TCC na Graduação
- Orienta TCC em Especialização
- Realiza/realizou palestras/formações relacionadas à área de ensino
- Organizou eventos científicos e/ou culturais

Egressos 2 - Do programa

- A secretaria do programa atendeu minhas necessidades e demandas.
- As gestões (geral e locais) atenderam as minhas necessidades e demandas.
- A coordenação divulga atividades complementares, tais como palestras e oficinas, que contribuem para a melhoria do processo formativo.
- O site do POSENSINO é esclarecedor e traz informações atuais e relevantes para o programa.
- O programa (coordenação, docentes e/ou orientador/a) incentiva a publicação científica.
- Considerando a infraestrutura do programa (das três IES) como você avalia os espaços abaixo:
 - Salas de aula
 - Banheiros
 - Espaços de convivência
 - Espaços de estudo para os discentes
 - Salas de orientação
 - Biblioteca - espaço físico
 - Biblioteca – acervo
- Quanto às relações interpessoais, com avalia:
 - Orientador(a) - discente
 - Docente - discente
 - Coordenação - discente

- Secretaria - discente
- Discente - discente
- Intérpretes - discente surdo
- Programa - discente com deficiência

Egressos 3 - Dos aspectos didático-pedagógicos

- As disciplinas ofertadas atenderam ao proposto no regimento do curso.
- As disciplinas cursadas contribuíram para a realização de sua pesquisa.
- As cargas horárias das disciplinas eram compatíveis com os conteúdos propostos.
- Quando necessário, houve acessibilidade para pessoas com deficiência.
- Nas disciplinas, os docentes:
 - Apresentaram o PGCC
 - Discutiram o PGCC
 - Cumpriram com o previsto no PGCC
 - Demonstraram segurança e conhecimento dos conteúdos
 - Organizaram os conteúdos de modo a facilitar a compreensão
 - Estabeleceram a relação teoria e prática, quando possível e cabível
 - Incentivaram a participação, criatividade e autonomia dos alunos
 - Apresentaram boa comunicação e postura profissional
 - Utilizaram uma linguagem acessível para facilitar a compreensão
 - Utilizaram uma metodologia dinâmica e com estratégias de ensino diversificados
 - Orientaram os alunos na realização das atividades
 - Ficaram à disposição para atendimento extra sala de aula
 - Estabeleceram uma boa relação com a turma
 - Compareceram assiduamente às aulas
 - Cumpriram os horários previstos
 - Avaliaram os alunos com base nos conteúdos abordados
 - Deram retornos satisfatórios às avaliações
 - Divulgaram com antecedência os prazos das atividades
 - Divulgaram as notas dentro do prazo

Egressos 4 - Avaliação de si

- Você participa de algum grupo de pesquisa cadastrado no CNPq e/ou sob a tutela de seu orientador?
- Eventos que participou (Pode ser escolhida mais de uma opção por linha, quando for o caso.)
 - Local
 - Não participou
 - Somente como ouvinte
 - Apresentando trabalho
 - Como convidado (palestra, mesa redonda etc.)
 - Regional (opções se repetem)
 - Nacional (opções se repetem)
 - Internacional (opções se repetem)
- Quantidade de textos publicados durante o período do mestrado:
 - Trabalhos completos em anais de eventos
 - Artigos em periódicos
 - Capítulos de livros
 - Livros
- Quantidade de textos publicados após concluir o mestrado:
 - Trabalhos completos em anais de eventos
 - Artigos em periódicos
 - Capítulos de livros
 - Livros
- Após o mestrado, participa/participou como organizador/avaliador/colaborador em:
 - Não se aplica
 - Mostras, exposições e/ou feiras de ciências
 - Mostras, exposições e /ou feiras culturais
 - Projetos de difusão/divulgação científica
 - Projetos de difusão/divulgação cultural
 - Projeto de Iniciação Científica
 - Projetos de extensão
 - Projetos de ensino (PIBID, Residência Pedagógica, Monitorias etc.)
 - Parcerias/cooperações institucionais e/ou com órgãos de gestão pública
 - Outros

- Caso tenha marcado uma ou mais alternativas no item anterior, descrever a atividade aqui:
- Como egresso do programa, considero que:
 - Sou envolvido na organização de eventos/atividades promovidas pelo POSENSINO
 - Participo dos eventos/atividades promovidas pelo POSENSINO
 - Gostaria de participar de mais atividades promovidas pelo programa
 - Estou à disposição para colaborar com as atividades do POSENSINO
 - Mantenho vínculos com o grupo de pesquisa/orientador(a)
 - Acesso a página do POSENSINO
 - Acesso as redes sociais do POSENSINO
 - Mantenho atualizado o currículo Lattes
 - Considero que o programa impactou positivamente minha vida
 - Considero que o programa impacta positivamente a região

Egressos 5 - Comentários, sugestões e críticas

- Tem algum comentário, sugestões e/ou crítica que possa contribuir para o aprimoramento do POSENSINO?

APÊNDICE C – Modelo do formulário para Autoavaliação dos Técnicos

Autoavaliação técnicos - POSENSINO

Este instrumento foi elaborado pela Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Ensino (POSENSINO), como parte do processo de autoavaliação do corpo Técnico.

O formulário está dividido em quatro seções:

1. Dados Pessoais
2. Avaliação da qualidade e ambiente de trabalho
3. Infraestrutura
4. Comentários, sugestões e críticas

As perguntas de múltipla escolha lineares possuem uma escala de variação de 0 a 5, que representarão, respectivamente:

- 0 - Não se aplica
- 1 - Discordo totalmente
- 2 - Discordo parcialmente
- 3 - Não concordo nem discordo
- 4 - Concordo parcialmente
- 5 - Concordo totalmente

Salientamos que os técnicos não serão identificados e suas respostas serão privadas.

1. Dados Pessoais

- Faixa etária
 - De 18 a 20 anos
 - De 21 a 30 anos
 - De 31 a 40 anos
 - De 41 a 50 anos
 - Acima de 50 anos
- Gênero
 - Masculino
 - Feminino
 - Outro
- Estado civil
 - Solteiro(a)
 - Casado(a)

- União estável
- Separado(a)/Divorciado(a)
- Outro
- Como você se declara
 - Negro(a)
 - Branco (a)
 - Pardo(a)
 - Amarelo(a)
 - Indígena
 - Outro
- Você tem alguém sobre sua curadoria (Pode ser marcado mais de uma opção)
 - Não
 - Filho(a)
 - Enteado(a)
 - Esposo(a)
 - Mãe/pai
 - Outro(s)

2. Avaliação da qualidade e ambiente de trabalho

- Compatibilidade entre o quantitativo do quadro técnico e demandas administrativas internas.
- Como você avalia a qualidade do atendimento fornecido aos docentes e discentes?
- Qual é a resposta dos discentes quanto as informações demandadas pela secretaria?
- Qual é a resposta dos docentes quanto as informações demandadas pela secretaria?
- Os docentes respeitam o horário de funcionamento da secretaria?
- Os discentes respeitam o horário de funcionamento da secretaria?
- O programa incentiva o processo de formação continuada.
- Quanto às relações interpessoais, com avalia as relações:
 - Coordenação - técnicos
 - Docente - técnicos
 - Discente - técnicos
 - Técnicos - técnicos

3. Infraestrutura

- Há infraestrutura para atividades administrativas da Coordenação.
- Há infraestrutura para as atividades administrativas da Secretaria da Pós-graduação.
- Considerando a infraestrutura do programa na IES em que atua, como você avalia os espaços abaixo:
 - Salas de aula
 - Banheiros
 - Espaços de convivência
 - Espaços de estudo para os discentes
 - Salas de orientação
 - Biblioteca - espaço físico
 - Biblioteca – acervo
- O site do Programa é atualizado constantemente contendo informações referentes à/ao/às/aos: (Assinale com um “X” as alternativas correspondentes)
 - gestão em seus diversos níveis
 - comissões acadêmicas
 - editais (incluindo de ingresso)
 - corpo docente
 - documentos e resoluções
 - critérios de credenciamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes
 - dissertações
 - descrição das linhas de pesquisa
 - ementas das disciplinas
 - financiamentos
 - eventos / atividades de extensão
 - notícias e avisos
 - horário das disciplinas obrigatórias / calendário acadêmico
 - formulários (solicitação de formação de banca, dilação de prazo, etc.)
 - corpo discente / egresso
 - grupos de pesquisa

4. Comentários, sugestões e críticas

- Tem algum comentário, sugestões e/ou crítica que possa contribuir para o aprimoramento do POSENSINO?