



PLANO DE AÇÃO DE
AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO

PPGE

2020





Universidade do Estado do Rio Grande do Norte - UERN
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - PROPEG
Campus Avançado "Prof.ª Maria Elisa de Albuquerque Maia" - CAMEAM
Departamento de Educação - DE
Programa de Pós-Graduação em Ensino - PPGE
Br 405, Km 153, Bairro Arizona, CEP 59900-000, Pau dos Ferros/RN
Fone (84) 3351 2560/ Fax 3351 3909/ E-mail: ppge.pferos@gmail.com/ Site: propeg.uern.br/ppge



Plano de Ação de Avaliação e Autoavaliação do PPGE

COMISSÃO

Profa. Simone Cabral Marinho dos Santos – Presidente da Comissão

Profa. Sheyla Maria Fontenele Macedo – Membro Docente

Profa. Diana Maria Leite Lopes Saldanha – Membro Docente

Discente Cícero Otávio de Lima Paiva – Membro Discente

Discente Francisco Reginaldo Linhares – Membro Discente

Discente Taysa Kelly da Silva – Membro Discente

Profª Ms. Marília Cavalcante de Freitas Moreira – Egressa

Secretário Francisco Renato da Silva Santos – Membro Técnico

PAU DOS FERROS-RN

2020

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

P712

Plano de ação de avaliação e autoavaliação do PPGE. / Simone Cabral Marinho dos Santos... [et al.]. - Pau dos Ferros: UERN/CAPF, UFERSA, IFRN, 2020.
45p.

Comissão organizadora: Sheyla Maria Fontenele Macedo, Diana Maria Leite Lopes Saldanha, Cícero Otávio de Lima Paiva, Francisco Reginaldo Linhares, Taysa Kelly da Silva, Marília Cavalcante de Freitas Moreira, Francisco Renato da Silva Santos.

1. Avaliação. 2. Programa de pós-graduação em Educação. 3. Ensino superior I. Campus Avançado de Pau dos Ferros - CAPF. II. Santos, Simone Cabral Marinho dos. III. Fontenele, Sheyla Maria. IV. Saldanha, Diana Maria Leite Lopes. IV. Pacheco, Cícero Otávio de Lima. VI. Linhares, Francisco Reginaldo. VII. Silva, Taysa Kelly da. VIII. Moreira, Marília Cavalcante de Freitas. IX. Santos, Renato da Silva.

CDD: 370

Biblioteca Pe. Sátiro Cavalcanti Dantas – UERN/ Pau dos Ferros

Bibliotecária: Francismeiry Gomes de Oliveira CRB 15/869

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO.....	05
2. CONTEXTUALIZAÇÃO.....	06
3. OBJETIVOS.....	08
4. CONCEITO, PRINCÍPIOS E DIMENSÕES.....	09
5. PROCEDIMENTOS E INSTRUMENTOS DE IMPLEMENTAÇÃO DO PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO.....	10
6. CRONOGRAMA.....	13
7. REFERÊNCIAS.....	14
APÊNDICE.....	15
ANEXO.....	45

1. APRESENTAÇÃO

No segundo semestre de 2018, a Diretoria de Avaliação da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) instituiu o Grupo de Trabalho Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação, por meio de Portaria CAPES 148, de 04 de julho de 2018, com objetivo de formar uma “comissão com a missão de implantar uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação, que possa também ser componente relevante para a avaliação realizada pela CAPES” (2019, p.4). O trabalho dessa Comissão resultou na publicação, em 2019, de um Relatório com uma proposta sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação e de se tornar um componente relevante para a avaliação realizada pela CAPES.

Até então, a CAPES vinha adotando a avaliação externa dos programas como instrumento de regulação, acompanhamento e manutenção de padrões básicos de qualidade. No entanto, a partir da quadrienal 2017-2020 ampliará o foco da avaliação, tomando como indicador a sistemática de autoavaliação dos programas de pós-graduação. A adoção da autoavaliação pela CAPES está definida na nova ficha de avaliação quadrienal 2017-2020 dos programas de pós-graduação, no quesito Programa, assim definida: “1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção do conhecimento”. Caberá a área definir o peso desse item, considerando o percentual $\geq 10\%$ ¹.

Diante do desafio de sistematizar as ações desenvolvidas pelo programa em busca de um diagnóstico de identificação dos pontos fortes, pontos fracos e proposições de melhoria do programa, apresentamos o Plano de Ação de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Ensino (PPGE), da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte/Campus Pau dos Ferros-RN, para o quadriênio 2017-2020. Ressaltamos, contudo, que a avaliação e autoavaliação do PPGE será realizada anualmente.

Esse plano de ação de autoavaliação tem como parâmetro a proposta do Curso do PPGE, a missão e visão de futuro da UERN e o Plano Institucional

¹ Percentual da área de Ensino na ficha de avaliação

de Desenvolvimento da Pós-Graduação *Stricto sensu* da UERN (2019-2026), levando em consideração a política CAPES para a Pós-Graduação, e com ela, as diretrizes, metas e estratégias de autoavaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu*.

Uns dos princípios norteadores do Plano de Ação do PPGE é a gestão democrática. A gestão democrática busca a participação que age frente à realidade, impulsionada pela vivência coletiva, pela criação de conhecimento e pela atitude cooperativa. A participação exige compromisso: quem não participa, se compromete menos e se distancia das tomadas de decisões do grupo. Ao mesmo tempo que existem condicionantes que limitam a participação, temos os que favorecem. A participação é um processo de aprendizado que se forma pela prática constante (PATEMAN, 1992; BORDENAVE, 1994). É, pois, momento de firmamos uma cultura de participação no PPGE e a prática de avaliação e autoavaliação nos impõe direcionar o nosso olhar sobre o programa e sobre a nossa participação nele.

O Plano de ação abrange as dimensões: Formação, produção e atuação profissional (docente, discente, egresso, técnico-administrativo), gestão e infraestrutura. Nesse sentido, a autoavaliação permite que docente, discente, egresso e técnico-administrativo avaliem individualmente tais dimensões, ao mesmo tempo que se autoavaliem nesse processo. A informação recolhida nesse processo permitirá uma reflexão sobre os resultados obtidos e gerar um repertório operativo que leva à tomada de decisão.

2. CONTEXTUALIZAÇÃO

O PPGE tem como objetivo formar recursos humanos na área da pesquisa e do ensino, com interesse nos processos de ensino e aprendizagem na educação básica, sobretudo nas áreas de ensino de ciências exatas e naturais, de ciências humanas e sociais e de linguagens, visando à melhoria no desempenho do professor em sala de aula, bem como no desenvolvimento de técnicas e produtos de aprendizagem (Regimento, art. 2º). Com esse fim, o PPGE se afina com o Plano Institucional de Desenvolvimento da Pós-Graduação *Stricto sensu* da UERN (2019, p. 12), quando ele apresenta

claramente inserção e ações indutoras de interação com a educação básica, por meio da formação de recursos humanos para atuação na escola, assim como a pesquisa, o ensino, a extensão e a produção de materiais e produtos educativos voltados à comunidade escolar.

Buscamos, com este plano, implantar um programa de autoavaliação de desempenho para os setores e segmentos do PPGE que evidencie fragilidades e potencialidades significativas, de modo a estabelecer um planejamento estratégico, a curto, médio e longo prazos, no qual serão definidas as metas e as estratégias. Para tanto, exige-se regularidade, acompanhamento contínuo e participação de todos os envolvidos na definição desses percursos. Trata-se de fazer da avaliação um instrumento de aprimoramento institucional, em todas as instâncias do PPGE, seguindo o que está posto no PDI da UERN (2016/2026): “a avaliação contínua e a incorporação dos resultados às rotinas acadêmicas e administrativas da Instituição devem ser assumidas como prática indispensável ao aprimoramento institucional (2016, p. 97). O que está sendo posto e proposto aqui é uma avaliação contínua com a criação de processos que permitam o envolvimento da comunidade interna e externa (egresso) na tomada de decisão.

Para que a autoavaliação se torne uma prática cultural inerente ao cotidiano do PPGE, subsidiando o seu planejamento institucional, o atual regimento do Programa, aprovado em 16 de abril de 2019, estabelece como atribuição do colegiado, no artigo 5º, inciso V, “promover de forma sistemática e contínua autoavaliação do programa”. Com esse dispositivo legal, o PPGE normatiza a necessidade de orientar as decisões necessárias ao bom funcionamento do programa por meio de uma autoavaliação de forma sistematizada.

Na tentativa de apontar os pontos fortes, as fragilidades e a perspectiva de futuro do PPGE, de 2014 a 2019, realizamos entre docentes os seminários de integração e socialização do PPGE, tendo como pauta prioritárias, a avaliação da CAPES e produção bibliográfica. Sem uma metodologia sistemática da captura individual de dados e informações, pautávamos a avaliação do programa de forma coletiva, com objetivo de construir conjuntamente um diagnóstico institucional, pautar o planejamento, corrigir

entraves e avançar nos pontos que o programa precisava melhorar. Esse diagnóstico inicial foi apresentado nos relatórios do Coleta CAPES referente ao quadriênio 2013-2016.

Com o objetivo de atender a demanda do sistema institucional da CAPES, bem como colocar a comunidade acadêmica do PPGE em um processo de reflexão permanente frente a sua missão científica e compromisso social, buscamos desenvolver uma autoavaliação formativa com o firme propósito de promover a contínua melhoria da qualidade e do desempenho do programa. A primeira tarefa do PPGE foi a constituição da Comissão de Autoavaliação em reunião do Colegiado, formada por docentes, discentes, egresso e técnico administrativo. Essa comissão tem como atividades elaborar o plano de ação, definir os procedimentos metodológicos e coordenar a pesquisa de campo, por meio da coleta, tabulação, análise e publicização os dados coletados.

É o momento de usar a lupa para olharmos para dentro do programa, como proposto no documento orientador da CAPES (2019). Nessa direção, conduziremos o trabalho considerando as seguintes etapas da metodologia de autoavaliação: preparação, implementação, divulgação, uso dos resultados e meta-avaliação (avaliar a sistemática da avaliação) (CAPES, 2019).

3. OBJETIVOS

GERAL

- Implantar um programa de autoavaliação de desempenho para os setores e segmentos do PPGE que evidencie fragilidades e potencialidades significativas, de modo a estabelecer um planejamento estratégico a curto, médio e longo prazos.

ESPECIFICOS

- Desenvolver uma autoavaliação formativa que promova a contínua melhoria da qualidade e do desempenho do PPGE
- Implementar a autoavaliação como uma prática cultural inerente ao cotidiano do PPGE, estimulando a sua regularidade, acompanhamento contínuo e participação de todos os envolvidos nas instâncias e segmentos do PPGE

- Sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a necessidade de envolvimento de todos os segmentos no processo de avaliação.
- Conceber a autoavaliação como um mecanismo para contribuir com o planejamento estratégico do programa.

4. CONCEITO, PRINCÍPIOS E DIMENSÕES

A proposta de avaliação e autoavaliação do PPGE está ancorada na busca de qualidade social do programa. Para além dos parâmetros que regulam a qualidade da educação, do ponto de vista econômico, como utilidade, praticidade e comparabilidade, a qualidade social se revela no trabalho colaborativo, na gestão, no ambiente saudável, na organização do trabalho pedagógico, nas práticas efetivas de funcionamento dos colegiados, na política de inclusão e no diálogo como premissa básica. A concepção de qualidade que sustenta este plano está referenciada na perspectiva de partilha, em que a qualidade na educação se converte, segundo Enguita (1994, p. 95), “em uma meta compartilhada, no que todos dizem buscar”.

A partir desse entendimento, podemos dizer que o princípio norteador dessa proposta de avaliação e autoavaliação é a gestão democrática, capaz de direcionar estratégias e conexões necessárias à qualidade social do programa. Portanto, há que se pensar no modo como o programa organiza suas atividades, dotando-o de uma estrutura administrativa e pedagógica que favoreça a participação em sua gestão dos diferentes e relevantes grupos e pessoas envolvidas nas atividades.

Igualmente, elegemos também como princípios a participação, o diálogo, a legitimidade e a visibilidade. A participação é conquista, não dádiva e concessão (DEMO, 2001). O exercício da participação implica fazer parte (organização), tomar parte (atividade) e ter parte (negociação). A materialidade do exercício da participação está no diálogo, enquanto instrumento de negociação de conflitos num ambiente de pluralismo de ideias e pensamentos. Essa construção de ideias requer indicadores confiáveis, de maneira a não causar possíveis julgamentos de valor e, com isso, obter a legitimidade do grupo. Com efeito, o princípio da visibilidade considera a avaliação um sistema

de comunicação entre os envolvidos, através de um processo sistemático de recolha e troca de informação.

Como dissemos anteriormente, este Plano de ação abrange as dimensões: Formação, produção e atuação profissional (docente, discente, egresso, técnico-administrativo), gestão/programa e infraestrutura

Na dimensão de Formação, produção e atuação profissional focamos no docente, discente, egresso e técnico-administrativo. No docente, essa dimensão contempla informações sobre produção intelectual, relação com a educação básica, qualificação e atuação profissional, inserção social; no que diz respeito ao discente, dados referente à produção e publicação científica e atuação profissional; no que concerne ao egresso, o perfil, a relação com a educação básica, a inserção social, a atuação profissional e a produção intelectual; quanto ao técnico-administrativo, o envolvimento com o conjunto de ações e atividades que corroboram para o bom desempenho do programa. Em todos os segmentos, focamos a autoavaliação (avaliar a si próprio).

Na dimensão da gestão e do programa, os docentes avaliam as ações e atividades administrativas e pedagógicas da gestão e do programa; os discentes e egressos avaliam os docentes e a gestão do PPGE. Na dimensão de infraestrutura, docentes, egressos, discentes e técnico avaliam as condições físicas e recursos financeiros da UERN e do PPGE.

5. PROCEDIMENTOS E INSTRUMENTOS DE IMPLEMENTAÇÃO DO PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO

É prazeroso desvendar o mundo, o outro, a experiência interativa do cotidiano. O compromisso e o interesse do pesquisador, indissociáveis ao processo formal e sistemático de desenvolvimento da prática investigativa, traduzem o rigor científico. Partimos do que não sabemos, de reconhecer a arte de investigar como propósito. A pesquisa é fonte de esclarecimento na produção de saberes e desafio para um novo aprendizado, quando permite maior grau de participação e envolvimento de todos no processo decisório. Como ponto de partida, o trabalho em equipe, sugere a criação compartilhada do conhecimento.

É nesse sentido que o compromisso do fazer pesquisa alia o trabalho compartilhado, coletivo e criativo com o aprendizado cotidiano da realidade. O primeiro passo é aceitar a pesquisa como um meio de aperfeiçoamento. No nosso caso, o desvelamento por meio da autoavaliação do PPGE não é apenas objeto de trabalho, mas a finalidade do aprendizado resultado da interação entre as pessoas.

Esse plano prevê a participação dos docentes, discentes, egressos e técnicos-administrativos do PPGE, de modo que seja possível identificar o que queremos, que objetivos desejamos alcançar, para, em seguida, definirmos as estratégias de ação. Os resultados da avaliação e autoavaliação subsidiarão o planejamento estratégico do programa em busca da qualidade, sob a premissa da participação e o comprometimento de todos nesse processo. Na verdade, a autoavaliação é um instrumento potencializador do planejamento.

O delineamento desse conjunto de atividades implica que tracemos os procedimentos metodológicos. No nosso plano, estão previstos procedimento como revisão de literatura (bibliográfica e documental), escolha de instrumentos, forma de coleta, tratamento, análise e divulgação dos dados.

A primeira etapa desse Plano foi a revisão de literatura que pautasse a avaliação e autoavaliação. Em seguida, um estudo dos documentos como APCN do PPGE, PDI da UERN, Instrumentos de avaliação institucional da UERN (Docente e discente), Plano Institucional de Desenvolvimento da Pós-Graduação *Stricto sensu* da UERN (2019-2026), Relatório de proposta de uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação da CAPES (2019), Documento da área de Ensino (2019) e ficha de avaliação dos programas de pós-graduação da Capes.

A segunda fase pautou-se no processo de elaboração desse plano, escolha dos sujeitos, definição e sistematização do instrumento de coleta de dados. Os sujeitos dessa pesquisa são os docentes, discentes, egressos e técnico-administrativo do PPGE. O instrumento de coleta será o questionário. Será aplicado um questionário próprio para cada segmento, com a participação de todos, cujo preenchimento será realizado on-line.

Os questionários terão questões fechadas e abertas. As questões fechadas permitirão análises de distribuição de frequências, com definição de

conceituação e escores como: Sim, Não, Insuficiente, Suficiente, Muito bom/Muito bem, Excelente, Não se aplica. As questões abertas permitirão o entendimento e a inferência da realidade investigada a partir das percepções subjetivas dos sujeitos.

Quanto a periodicidade para aplicação dos questionários, os questionários docente e discente serão aplicados, nesse primeiro momento, por semestre. Posteriormente, a expectativa é a de que sejam aplicados por disciplina em cada semestre letivo. O questionário de egresso e técnico-administrativo será aplicado anualmente.

A terceira etapa, de tratamento dos dados, implica a construção de um banco de dados. As questões fechadas serão tabuladas a partir da frequência das respostas, e as questões abertas, por sua vez, serão transcritas para posterior categorização. Na sistematização dos dados, procuraremos nos pautar por uma análise quali-quantitativa, com vistas a ressaltar fragilidades, potencialidades, desafios estratégicos, melhorias, perspectiva de futuro.

A quarta etapa será o Seminário de culminância. Trata-se de um momento para qualificação dos dados/meta-avaliação. Nesse seminário, serão apresentados os dados à comunidade acadêmica do PPGE (docentes, discentes, egressos, técnicos). Esse seminário servirá de estímulo à reflexão, à problematização em termos do diagnóstico feito e a aspectos a serem qualificados, tendo como referencial à avaliação da CAPES, aderência ao PPI/PDI institucional e sua missão e objetivos.

A quinta etapa compreende a divulgação dos resultados por meio da elaboração do relatório parcial e final. A comissão será responsável pela elaboração dos relatórios de autoavaliação implementado, destacando potencialidades e fragilidades evidenciadas, bem como ações futuras decorrentes da avaliação, com vistas a subsidiar o planejamento estratégico do programa.

Esses relatórios serão submetidos à apreciação dos docentes, discentes, egressos e técnico, para fins de reflexão, ajustes e aprovação de medidas a serem tomadas para melhoria institucional, proposições de ações e metas futuras.

A Proposta da Comissão é instituir a **Semana de Autoavaliação**, dentro do calendário do programa, bem como um momento para **Revisão e olhar externo** por meio de convidado, externo ao PPGE e/ou UERN para analisar os procedimentos metodológicos e relatórios produzidos pela Comissão e Programa.

6. CRONOGRAMA

ATIVIDADES	2019							2020							
	jun	jul	ago	set	out	nov	dez	jan	fev	mar	abr	maio	jun	jul	ago
Elaboração do plano de ação	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					
Elaboração dos instrumentos de coleta de dados					X	X	X	X	X	X	X	X			
Pré-teste dos questionários									X				X	X	
Aplicação do questionário - Egresso										X					
Aplicação do questionário - Discente e Docente													X	X	
Aplicação do questionário - Técnico														X	
Tabulação do questionário													X	X	X
Tratamento dos dados													X	X	X
Elaboração de relatório parcial														X	X
Seminário de culminância															X
Elaboração de relatório final /artigo														X	X

científico															
Apreciação do relatório final														X	X

7. REFERÊNCIAS

BORDENAVE, Juan E. Dias. **O que é Participação**. 7. Ed. São Paulo: Editora Brasiliense, 1994 (Coleção Primeiros Passos, nº 95).

CAPES. Relatório Grupo de Trabalho. Relatório apresenta a proposta de uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação. Brasília-DF: CAPES, 2019. Disponível: Acesse: <http://www.capes.gov.br/pt/relatorios-tecnicos-dav>.

DEMO, Pedro. **Participação é conquista**: noções de política social participativa. São Paulo: Cortez, 2001.

ENQUITA, Mariano F. O discurso da qualidade e a qualidade do discurso. In: SILVA, Tomaz Tadeu da; GENTILI, Pablo. **Neoliberalismo, qualidade total e educação**: Visões críticas. Petrópolis/RJ: Vozes, 1994.

FREIRE, Paulo. **Pedagogia da Autonomia**. 25. ed. Editora Paz e Terra S/A: São Paulo, 1996.

PARO, Vitor Henrique. **Gestão democrática da escola pública**. São Paulo: Editora Ática, 2002.

PATEMAN, Carole. **Participação e teoria democrática**. São Paulo: Paz e Terra, 1992.

UERN. Plano Institucional de Desenvolvimento da Pós-graduação Stricto Sensu da UERN 2019-2026. Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (Org.). Mossoró – RN: UERN, 2019.

UERN. Plano de Desenvolvimento Institucional: Projetando o futuro da universidade: 2016/2026 / Universidade do Estado do Rio Grande do Norte; Aldo Gondim Fernandes (organizador). Mossoró – RN, 2016.

APÊNDICE A: Cronograma de Reuniões da Comissão

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE (UERN)
CAMPUS AVANÇADO PROF.^a MARIA ELISA DE A. MAIA (CAMEAM)

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO (PPGE) CURSO DE MESTRADO ACADÊMICO EM ENSINO (CMAE)

INSTITUIÇÕES PARCEIRAS:

Universidade Federal Rural do Semiárido (UFERSA)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte
(IFRN)

Cronograma de Reuniões da Comissão de avaliação e autoavaliação do PPGE

ATIVIDADES	DATA	DESCRIÇÃO	PARTICIPANTES /RESPONSÁVEIS
Portaria PPGE/CAMEAM/UERN – 003/2019	09/05/2019	Nomeia a Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Ensino.	Coordenação do PPGE
Portaria PPGE/CAMEAM/UERN – 005/2019	24/09/2019		
Reunião da comissão	22/07/2019	Pauta/Encaminhamento: Discussão/leitura dos documentos orientadores	Sheyla, Diana Saldanha, Simone e Reginaldo
Reunião da comissão	31/07/2019	Pauta/Encaminhamentos: Discussão dos documentos orientadores	Diana Saldanha, Simone, Taysa, Cicero e Reginaldo
Reunião da comissão	28/08/2019	Pauta/Encaminhamentos: Discussão da proposta de plano de ação do PPGE	Simone, Diana Saldanha, Marília, Reginaldo e Sheyla
Reunião da comissão	25/11/2019	Pauta/Encaminhamentos: Discussão e elaboração dos formulários de coleta de dados	Simone, Diana Saldanha, Cícero Otávio, Marília, Reginaldo e Sheyla
Reunião da comissão	14/01/2020	Pauta: Elaboração (ajustes) do Formulário de avaliação e autoavaliação dos docentes	Marília, Reginaldo e Cícero Otávio
Reunião da comissão	04/03/2020	Pauta: Apreciação e aprovação do plano de ação do PPGE de avaliação e autoavaliação do PPGE;	Simone, Marília, Taysa, Cicero Otavio e Reginaldo

		Distribuição de tarefas e responsáveis pela aplicação do formulário, coleta, tratamento e análise dos dados: (i) Formulário Egresso - Simone e Taysa; ii) Formulário Docente: Diana Saldanha, Reginaldo e Marília; iii) Formulário Discente: Sheyla, Cícero Otávio e Renato.	
Reunião do Colegiado do PPGE	25/05/2020	Aprovação do Plano de ação e encaminhamento para aplicação dos instrumentos de coleta de dados (docente, egresso e discente)	Colegiado do PPGE (vídeoconferência)
Reunião da Comissão	11/06/2020	Socialização dos encaminhamentos e sugestões propostos na reunião do Colegiado do PPGE (25/05/2020 – Aprovação do plano de ação); Aplicação dos instrumentos Egresso, Discente e Docente; Realização de pré-teste dos questionários docente e discente	Simone, Diana, Sheyla, Marília, Taysa, Cicero Otavio, Reginaldo e Renato (vídeoconferência)
Reunião da comissão	22/07/2020	Avaliação do pré-teste do questionário docente e encaminhamentos para o pré-teste do questionário discente	Simone, Diana, Sheyla, Marília, Taysa, Cicero Otavio, Reginaldo (vídeoconferência)
Reunião da comissão	29/07/2020	Avaliação do pré-teste do questionário discente	Simone, Marília, Taysa, Cicero Otavio, Reginaldo (vídeoconferência)
Seminário de culminância – docente e discente	21/08/2020	Apresentar os dados dos questionários Docente e Discente	Colegiado do PPGE e comissão de autoavaliação (vídeoconferência)
Seminário de culminância – Egresso e Técnico-administrativo	25/08/2020	Apresentar os dados dos questionários Egresso e Técnico-administrativo	Colegiado do PPGE e comissão de autoavaliação (vídeoconferência)

APÊNDICE B – QUESTIONÁRIO DISCENTE



UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE (UERN)
CAMPUS AVANÇADO PROF.^a MARIA ELISA DE A. MAIA (CAMEAM)
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO (PPGE)
CURSO DE MESTRADO ACADÊMICO EM ENSINO (CMAE)
INSTITUIÇÕES PARCEIRAS:
Universidade Federal Rural do Semiárido (UFERSA)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte
(IFRN)

Comissão de Avaliação e Autoavaliação do PPGE

AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DO PPGE

QUESTIONÁRIO DISCENTE²

IDENTIFICAÇÃO
1. Código de identificação:
2. Semestre/ano de entrada no curso:
3. Semestre Avaliado: () 1º () 2º () 3º () 4º
4. Ano:
5. Sexo: Masculino () Feminino () Outro ()
6. Faixa etária () De 20 a 25 anos () De 26 a 30 anos () De 31 a 35 anos () De 36 a 40 anos () De 41 a 45 anos () De 46 a 50 anos () Acima de 50 anos

Estimado (a) Discente

A Autoavaliação do PPGE tem por objetivo sistematizar as ações desenvolvidas pelo programa em busca de um diagnóstico de identificação dos pontos fortes, pontos fracos e proposições de melhoria do programa. Para sua consecução, criamos o questionário de avaliação e autoavaliação – discente, de modo que sua colaboração nos ajudará a diagnosticar acertos e pontos a serem corrigidos, no intuito ainda de dar suporte ao planejamento nos diferentes âmbitos institucionais, assim como, permitir que tomadas

² Parte das questões desse instrumento se baseia no modelo de avaliação institucional da UERN.

de decisão estejam amparadas em reflexões construídas coletivamente.

As questões apresentadas estão organizadas em quatro tópicos, a saber: infraestrutura física e pedagógica, docente (disciplina e orientador), gestão e autoavaliação discente.

Os quesitos de cada área serão avaliados de acordo com a seguinte conceituação e escores:

(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente (6) Não se aplica

I – INFRAESTRUTURA FÍSICA E PEDAGÓGICA (UERN/CAPF).

QUESITOS/ INFRAESTRUTURA FÍSICA	CONCEITUAÇÃO E ESCORES
Salas de aula: instalações físicas adequadas e mobiliário	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Biblioteca	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
O horário de atendimento da secretaria está de acordo com as necessidades dos professores (as) e alunos (as)	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
O horário de atendimento da biblioteca está de acordo com as necessidades dos professores (as) e alunos (as)	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
A quantidade de funcionários administrativos se adequa as necessidades do curso	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Acesso ao Laboratório de Informática	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Equipamentos midiáticos: Datashow, lousa digital, etc.	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Acesso à Internet da IES	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Frequência com que acessa o site do PPGE	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Existência e condições de funcionamento da cozinha e/ou refeitório	((1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Condições de acesso para pessoas com deficiência física	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Adequação, manutenção e conservação geral das instalações e equipamentos	((1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica

II – DOCENTE (disciplina)

QUESITOS	CONCEITUAÇÃO E ESCORES
Denota conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Apresentação e discussão do plano geral de curso (PGCC)	((1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Assiduidade e pontualidade	((1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Cumprimento do plano de ensino	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Incentivo à leitura básica e complementar	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Interdisciplinaridade do conteúdo da disciplina com outras do curso	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Promoção da integração da disciplina à pesquisa e/ou extensão	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Clareza e objetividade didática na apresentação dos conteúdos ministrados	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Utilização de metodologias adequadas	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Cumprimento quanto aos acordos traçados quanto à avaliação do ensino-aprendizagem	((1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Cumprimento de prazos quanto à devolução dos resultados da avaliação	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Aplicação de avaliações que contemplam os conteúdos ministrados	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
É acessível para o atendimento individual	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Manutenção de um clima ético e de respeito	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
Utiliza estratégias de incentivo à publicação em periódicos	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
As disciplinas OBRIGATÓRIAS lhe ajudaram na construção de sua dissertação?	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
As disciplinas OPTATIVAS lhe ajudaram na construção de sua dissertação?	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica

Como você avalia o atual contexto de ensino remoto e/ou atividades remotas no PPGE em função da pandemia do Coronavírus?

II – DOCENTE (orientador)

Mantenho contato com o docente orientador presencialmente e/ou virtualmente	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Estou vinculado a grupo de pesquisa do docente orientador	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
O docente orientador acompanha o seu trabalho de pesquisa e cumprimento das atividades de leitura	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
O docente orientador lê, corrige e acompanha aspectos relacionados ao projeto de pesquisa	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica (não chegou nessa fase)
O docente orientador lê, corrige e acompanha aspectos relacionados ao texto de qualificação	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica (não chegou nessa fase)
O docente orientador lê, corrige e acompanha aspectos relacionados ao texto final da dissertação	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica (não chegou nessa fase)
O docente orientador colabora com a produção científica (lê, corrige e acompanha a produção e submissão de artigo em eventos e periódicos e/ou produtos educativos – oficina, cartilha, curso etc)	((1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Como você avalia a contribuição do docente orientador durante o mestrado?	

III – GESTÃO/PROGRAMA

QUESITOS	CONCEITUAÇÃO E ESCORES
A coordenação busca informar sobre acontecimentos e assuntos de interesse do Programa	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Os representantes discentes do órgão colegiado/Conselho no PPGE participam ativamente das reuniões e repassam as informações	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
O programa apoia financeiramente em eventos acadêmicos (transporte, ajuda de custo, passagens terrestre e/ou aérea).	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
A gestão oportuniza a participação de todos no desenvolvimento das propostas de natureza política e pedagógica do curso	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica

Envia o formulário anualmente de coleta de informações para avaliação da Capes.	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
A gestão do PPGE realiza atendimento satisfatório junto aos discentes?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
A secretaria do PPGE realiza atendimento satisfatório junto aos discentes?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Indique os serviços que a secretaria do PPGE pode melhorar.	

IV – AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE (AVALIAR A SI PRÓPRIO)

QUESITOS	CONCEITUAÇÃO E ESCORES
Assiduidade e pontualidade às aulas e demais atividades	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Envolvimento nas atividades propostas nas diferentes disciplinas	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Reserva tempo aos estudos fora da sala de aula	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Comparece aos encontros com a orientação	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Conhece o Regimento institucional do curso	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Utiliza os serviços da Biblioteca	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Mantém produção de artigos com orientador?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Tem domínio de conhecimentos, métodos e técnicas de forma crítica?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Tem iniciativa para buscar informações, além do que é proposto pelo professor da disciplina?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Tem iniciativa para buscar informações, além do que é proposto pelo orientador?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Assume o processo de aprendizagem como seu e é capaz de fazer transferência do que aprendeu na universidade à comunidade externa?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Participa das ações, eventos e atividades promovidas pelo Programa	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente –

	6) Não se aplica
Realiza atividades, ações de articulação entre o PPGE e a comunidade externa (comunidade em geral, escola, empresa, ONG, poder público etc)?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Comparece aos encontros com o docente orientador ?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Cumprir os prazos para envio de Estudos orientados ?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Cumprir os prazos para envio de trabalhos das disciplinas?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Cumprir os prazos para envio de textos de qualificação?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Cumprir os prazos para defesa de dissertação ?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Como você avalia seu relacionamento com a secretaria do PPGE?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Como você avalia seu relacionamento com a coordenação do PPGE?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Como você avalia o seu relacionamento com os demais discentes do PPGE?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
De um modo geral, como você autoavalia o seu grau de envolvimento com o PPGE?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Como você autoavalia o seu rendimento acadêmico?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica

IMPORTANTE:

Recomenda-se a revisão dos pontos assinalados, para que as avaliações reflitam realmente o olhar de cada discente, de modo a favorecer o aperfeiçoamento dos aspectos que envolvem o processo de avaliação institucional

Pau dos Ferros, ____ de ____ de 20__.

APÊNDICE C- QUESTIONÁRIO EGRESSO



**Universidade do Estado do Rio Grande do Norte -
UERN**

Campus Avançado de Pau dos Ferros - CAPF
Departamento de Educação
Mestrado Acadêmico em Ensino



Comissão de Avaliação e Autoavaliação do PPGE

AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DO PPGE

QUESTIONÁRIO – EGRESSOS DO PPGE

Estimado (a) Egresso (a)

A *Autoavaliação Institucional* do Programa de Pós-Graduação em Ensino (PPGE) tem por objetivo sistematizar as ações desenvolvidas pelo programa em busca de um diagnóstico de identificação dos pontos fortes, pontos fracos e de apresentar proposições de melhoria para o programa. Para sua consecução, criamos esse formulário de avaliação e autoavaliação institucional – egresso, de modo que sua colaboração nos ajudará a diagnosticar acertos e pontos a serem corrigidos, no intuito ainda de dar suporte ao planejamento nos diferentes âmbitos institucionais, assim como permitir que tomadas de decisão estejam amparadas em reflexões construídas coletivamente.

As questões apresentadas estão organizadas nos seguintes tópicos: 1. Perfil do egresso; 2. Formação acadêmica e atuação profissional; 3. Produção intelectual; 4. Avaliação dos professores; 5. Avaliação do programa; 6. Autoavaliação.

Este questionário é produto da dissertação em andamento intitulada “**FORMAÇÃO DE PROFESSORES(AS) E EDUCAÇÃO BÁSICA: PERCEPÇÃO DOS(AS) EGRESSOS(AS) DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO (UERN/CAMPUS PAU DOS FERROS)**” (título provisório), de autoria da mestranda TAYSA KELLY DA SILVA, sob a orientação da Prof.^a Dra. Simone Cabral Marinho dos Santos, construído em conjunto com a Comissão de autoavaliação do PPGE. Assim, parte dos dados coletados por meio deste questionário farão parte da referida pesquisa, assegurando o anonimato do respondente.

1- PERFIL DO EGRESSO

1.1 NOME:

1.2 ENDEREÇO (Rua, Nº, Bairro – Cidade/Estado)

1.3 E-MAIL:

1.4 TELEFONE:

1.5 LINK DO CURRÍCULO LATTES.

1.6 FAIXA ETÁRIA: () 18 – 20 () 21 - 30 () 31 - 40 () 41 - 50
() MAIS DE 50.

1.7 SEXO: () FEMININO () MASCULINO () OUTRO

1.8 ESTADO CIVIL: () SOLTEIRO(A) () CASADO(A) () UNIÃO ESTÁVEL
() SEPARADO(A)/DIVORCIADO () OUTRO _____

1.9 COMO VOCÊ AUTO SE DECLARA:

() PRETO(A) () BRANCO(A) () PARDO(A) () AMARELO(A) () INDÍGENA
() OUTRO

2 FORMAÇÃO ACADÊMICA E ATUAÇÃO PROFISSIONAL

2.1 EM QUAL INSTITUIÇÃO VOCÊ CURSOU O ENSINO SUPERIOR?

() UERN
() UFRN
() UFERSA
() OUTRA. QUAL? _____;

2.2 QUAL É O SEU CURSO DE FORMAÇÃO INICIAL?

() PEDAGOGIA
() GEOGRAFIA
() HISTÓRIA
() LETRAS Hab. _____
() QUÍMICA
() DIREITO
() OUTRO. QUAL? _____;

2.3 POSSUI ALGUMA PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU? (Especialização, MBA)

() NÃO
() SIM.
QUAL/QUAIS? _____

2.4 INFORMAÇÕES SOBRE A PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU:

EM QUE ANO INGRESSOU NO MESTRADO?

() 2014 () 2015 () 2016 () 2017

EM QUE ANO CONCLUIU O MESTRADO?

() 2016 () 2017 () 2018 () 2019

2.5 NO PERÍODO DO MESTRADO, VOCÊ FOI BENEFICIADO COM ALGUMA BOLSA?

() NÃO;
() SIM. QUAL? _____

2.6 EM RELAÇÃO AO TIPO DE VÍNCULO EMPREGATÍCIO.

() SERVIDOR PÚBLICO FEDERAL;
() SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL;
() SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL;
() FUNCIONÁRIO EM EMPRESA PRIVADA;
() PROFISSIONAL AUTÔNOMO;
() NÃO POSSUO VÍNCULO EMPREGATÍCIO;
() OUTRO. QUAL? _____

2.7 EM QUAL INSTITUIÇÃO VOCÊ POSSUI VÍNCULO EMPREGÁTICIO?

2.8 VOCÊ EXERCE ATIVIDADE PROFISSIONAL NA ÁREA DO MESTRADO?

- NÃO;
- SIM, ATUO NA EDUCAÇÃO BÁSICA;
- SIM, ATUO NO ENSINO SUPERIOR.

2.9 A INSERÇÃO NA ATIVIDADE PROFISSIONAL QUE VOCÊ EXERCE ATUALMENTE SE DEU, ANTES, DURANTE OU APÓS O TÉRMINO DO MESTRADO?

- ANTES
- DURANTE
- APÓS

2.10 A SUA INSERÇÃO NA ATIVIDADE PROFISSIONAL QUE EXERCE ATUALMENTE TEVE RELAÇÃO DIRETA COM A FORMAÇÃO OFERECIDA NO PPGE?

- SIM
- NÃO

POR QUÊ? _____

2.11 SE VOCÊ ATUA NA EDUCAÇÃO BÁSICA, ASSINALE EM QUAL FUNÇÃO.

- DOCENTE;
- SUPERVISOR(A);
- COORDENADOR(A) PEDAGÓGICO;
- GESTOR(A);
- TÉCNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS.
- REVISOR DE TEXTOS
- OUTRO. QUAL? _____

2.12 EM CASO DE ATUAR NA DOCÊNCIA, ATUA NA SUA AREA DE FORMAÇÃO?

- SIM. ATUO NA MINHA ÁREA DE FORMAÇÃO.
- NÃO. ATUO COMO PROFESSOR(A) DE: _____

3. PRODUÇÃO INTELECTUAL

2.13 VOCÊ PARTICIPA DE ALGUM GRUPO DE PESQUISA CASASTRADO NO CNPq?

- NÃO.
- SIM. QUAL? _____

2.14 VOCÊ PUBLICOU ALGUM ARTIGO CIENTÍFICO EM PERIODICO DURANTE O PERÍODO QUE FOI ALUNO(A) MESTRADO?

- NÃO
- SIM

2.15 VOCÊ PUBLICOU ALGUM ARTIGO CIENTÍFICO EM PERÍODICO DEPOIS QUE SE TORNOU EGRESSO DO PPGE?

- NÃO
- SIM

2.16 SUA PRODUÇÃO INTELECTUAL RELACIONA-SE COM: (Questão de Múltiplas escolhas)

- Publicação de artigo científico em periódico
- Publicação de capítulo livro
- Organização de livro
- Autoria de livro no todo
- Publicação de artigo completo em evento
- Criação de softwares, aplicativos e plataformas, e/ou com a criação de patentes
- Produção de material didático e instrucional
- Produto cursos/oficina para a formação de recursos humanos
- Participação como organizador/avaliador em mostras exposições, feiras de ciências
- Participação em projetos de extensão
- Participação em projetos de divulgação/difusão científica
- Participação em projetos de divulgação/difusão cultural
- Outro. Especificar _____

4. AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES³

ASPECTOS AVALIADOS	Sim Sempre	Maioria das Vezes	Poucas Vezes	Não Nunca	N/R
4.1 Apresentaram aos alunos o Programa Geral do Componente Curricular - PGCC (ementa, objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia)?					
4.2. Discutiram com os alunos o Programa Geral do Componente Curricular - PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, bibliografia, instrumentos e critérios de avaliação)?					
4.3. Abordaram os conteúdos demonstrando conhecimento e segurança?					
4.4. Estabeleceram uma sequência lógica dos conteúdos das disciplinas de modo a facilitar a compreensão dos alunos?					
4.5. Destinaram tempo suficiente para a abordagem de cada conteúdo?					
4.6. Cumpriram com os conteúdos previstos no Programa Geral do Componente Curricular - PGCC?					
4.7. Estabeleceram a relação teoria e prática respeitando as especificidades das disciplinas?					
4.8. Utilizaram uma metodologia dinâmica promovendo atividades que estimulavam a sua participação nas aulas e a manifestação					

³ A dimensão *Avaliação dos Professores* é uma adaptação do modelo de avaliação institucional da UERN.

ASPECTOS AVALIADOS	Sim Sempre	Maioria das Vezes	Poucas Vezes	Não Nunca	N/R
das suas ideias?					
4.9. Apresentavam boa comunicação e postura, fazendo uso de linguagem acessível para melhorar a compreensão do conteúdo?					
4.10. Utilizavam procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitavam o ensino-aprendizagem ?					
4.11. Abordavam os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?					
4.12. Orientavam os alunos na realização das atividades?					
4. 13. Ficavam à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?					
4.14. Incentivavam a autonomia intelectual dos alunos (estimulava o trabalho de pesquisa, a leitura, o fichamento de textos, a produção de resumos, etc.)?					
4.15. Apresentavam cordialidade dentro e fora da sala de aula; demonstravam atenção com os alunos e estabelecia um bom relacionamento?					
4.16. Compareciam as aulas assiduamente?					
4.17. Iniciavam e terminavam a aula no horário previsto?					
4.18. Avaliavam o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?					
4.19. Conversavam com os alunos sobre os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?					
4.20. Divulgavam com antecedência a data das atividades avaliativas e dentro do prazo as notas?					

Comentário:

5. AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

5. AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

5.1. O PROGRAMA/UERN DISPÕE DE AÇÕES E POLÍTICAS DE INCLUSÃO E ACESSIBILIDADE? JUSTIFIQUE

-

5.2. A SECRETARIA DO PROGRAMA ATENDEU AS SUAS NECESSIDADES E DEMANDAS SURGIDAS AO LONGO DO CURSO? JUSTIFIQUE.

5.3. A GESTÃO DO PROGRAMA ATENDEU AS SUAS NECESSIDADES E DEMANDAS SURGIDAS AO LONGO DO CURSO? JUSTIFIQUE.

5.4. O SITE DO PPGE É ESCLARECEDOR E TRAZ INFORMAÇÕES ATUAIS E RELEVANTES PARA O PROGRAMA?

- SIM, SEMPRE
- MAIORIA DAS VEZES
- POUCAS VEZES
- NÃO, NUNCA.
- N/R

5.5. COMO VOCÊ AVALIA O INCENTIVO À PUBLICAÇÃO CIENTÍFICA NO PPGE? (workshop, disciplina, oficinas/seminários temáticos de produção direcionados aos egressos etc) *

- ÓTIMO
- BOM
- REGULAR
- RUIM
- NÃO PARTICIPO

5.6. COMO O PPGE PODE MELHORAR O DESEMPENHO DO ALUNO EGRESSO NA PUBLICAÇÃO CIENTÍFICA? *

5.7. EM POUCAS PALAVRAS, DESCREVA O PAPEL DO PPGE NA SUA FORMAÇÃO

6. AUTOAVALIAÇÃO (avaliar a si próprio)

Aspectos avaliados	Sim Sempre	Maioria das Vezes	Poucas Vezes	Não Nunca	N/R
Era assíduo e pontual às aulas e demais atividades					
Envolvia-se nas atividades propostas nas diferentes disciplinas					
Participou da organização de evento realizado pelo PPGE e/ou UERN quando era aluno (a)					
Participou de evento realizado pelo PPGE e/ou UERN quando era aluno (a)					
Reservava tempo aos estudos fora da sala de aula					
Comparecia aos encontros com a orientação					
Conhece o Regimento institucional do curso					
Utilizava os serviços da Biblioteca					
Mantém produção de artigos com orientador?					
Cumpria os prazos para envio de Estudos orientados					
Cumpria os prazos para envio de trabalhos das disciplinas					
Cumpriu os prazos para qualificação da dissertação					
Cumpriu os prazos para defesa da dissertação					
Participa das atividades promovidas pelo PPGE para os egressos (workshop, disciplina oficinas/seminários temáticos de produção etc)					
Acesso a página do PPGE					
Acesso as redes sociais do PPGE					
Envia anualmente o formulário sucupira					

Comentário:

IMPORTANTE:

Recomenda-se a revisão dos pontos assinalados, para que as avaliações reflitam realmente o olhar de cada discente, de modo a favorecer o aperfeiçoamento dos aspectos que envolvem o processo de avaliação institucional

Pau dos Ferros, ____ de ____ de 20__.

APÊNDICE D- QUESTIONÁRIO DOCENTE



**Universidade do Estado do Rio Grande do Norte -
UERN**

Campus Avançado de Pau dos Ferros - CAPF
Departamento de Educação
Mestrado Acadêmico em Ensino



Comissão de Avaliação e Autoavaliação do PPGE

AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DO PPGE

QUESTIONÁRIO – DOCENTE

Estimado (a) Docente

A Avaliação e Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Ensino (PPGE) tem por objetivo sistematizar as ações desenvolvidas pelo programa em busca de um diagnóstico de identificação dos pontos fortes, pontos fracos e de apresentar proposições de melhoria para o programa. Para sua consecução, criamos esse QUESTIONÁRIO de avaliação e autoavaliação DOCENTE, de modo que sua colaboração nos ajudará a diagnosticar acertos e pontos a serem corrigidos, no intuito ainda de dar suporte ao planejamento nos diferentes âmbitos institucionais, assim como permitir que tomadas de decisão estejam amparadas em reflexões construídas coletivamente.

As questões apresentadas estão organizadas nos seguintes TÓPICOS: 1. Formação do docente-pesquisador; 2. Avaliação do programa/gestão; 3. Infra-estrutura; 4. Autoavaliação.

FORMAÇÃO DO DOCENTE-PESQUISADOR

IDENTIFICAÇÃO:

CÓDIGO:

Tempo de exercício da docência?

- () De 1 a 5 anos
- () De 6 a 10 anos
- () De 11 a 15 anos
- () De 16 a 20 anos
- () Mais de 20 anos

Tempo de atividade no PPGE?

- () De 1 a 3 anos

- De 4 a 6 anos
- Mais de 6 anos

A IES que está vinculado promove ações de qualificação profissional (pós-doutoramento)?

- SIM NÃO

COMENTE: _____

A gestão do PPGE (Colegiado, conselho, coordenação) incentiva a qualificação profissional (pós-doutoramento) incentiva a qualificação profissional (pós-doutoramento)?

- SIM NÃO

COMENTE: _____

Sua produção intelectual, a partir de 2017, relaciona-se com: (Questão de Múltiplas escolhas)

- Publicação de artigo científico em periódico
- Publicação de capítulo de livro
- Organização de livro
- Autoria de livro no todo
- Publicação de artigo completo em evento
- Criação de softwares, aplicativos e plataformas, e/ou com a criação de patentes
- Produção de material didático e instrucional
- Produto cursos/oficina para a formação de recursos humanos
- Participação como organizador/avaliador em mostras exposições, feiras de ciências
- Participação em projetos de extensão
- Participação em projetos de divulgação/difusão científica
- Participação em projetos de divulgação/difusão cultural
- Outro. Especificar: _____

Como sua produção pode ser entendida como produtora de IMPACTO ECONÔMICO e/ou SOCIAL E/ou CULTURAL para a sociedade?

Sua produção intelectual gera ações de caráter inter, multi e transdisciplinar?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

Você ministrou cursos de atualização e capacitação para professores? *

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

Você forma profissionais para os sistemas de ensino?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

Você forma profissionais para o mercado de um modo geral?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

Você participa de consultorias, assessorias especiais?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

Você participa de sociedades/associações científicas, rede de pesquisadores?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

Você participou de organização de eventos nos últimos 4 anos? *

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

Você participou de projetos de extensão e de divulgação/difusão científica e cultural nos últimos 4 anos?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

Como você avalia o seu rendimento acadêmico?

- ÓTIMO
- BOM
- REGULAR
- RUIM
- NÃO SE APLICA

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA/GESTÃO

A Gestão do PPGE (Colegiado, conselho, coordenação e secretaria) acompanha as atividades do Programa?

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

A coordenação do PPGE realiza orientação acadêmica para os ingressantes?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

A Gestão do PPGE (Colegiado, Colegiado, coordenação) incentiva a qualificação e a produção acadêmica?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

A coordenação do PPGE divulga e discute com os segmentos os critérios de avaliação da área de Ensino e da CAPES?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

A Gestão promove ações que possibilita a participação dos segmentos nas tomadas de decisão do programa?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

A gestão discute com os segmentos ações/estratégias para solução dos problemas do Programa?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

O programa oferece subsidio quanto à inclusão para pessoas com deficiência e/ou necessidades educativas especiais?

SIM NÃO

Justifique (liste, detalhe e/ou comente) a resposta da questão anterior.

Como você avalia as atividades de incentivo à publicação científica no PPGE? (workshop, disciplina, oficinas/seminários temáticos de produção direcionados aos egressos etc)

ÓTIMO
 BOM
 REGULAR
 RUIM

-) NÃO ME ENVOLVO
-) Não se aplica

Como o PPGE pode melhorar o seu desempenho na publicação científica?

Como você avalia as ações de articulação do PPGE com a comunidade externa?

-) ÓTIMO
-) BOM
-) REGULAR
-) RUIM
-) NÃO DESENVOLVO ESSE TIPO DE AÇÃO. JUSTIFICAR:

) NÃO SE APLICA

Como você avalia o grau de envolvimento dos alunos com o PPGE?

-) ÓTIMO
-) BOM
-) REGULAR
-) RUIM
-) NÃO SE APLICA

Como você avalia o atendimento da secretaria com a comunidade em geral?

-) ÓTIMO
-) BOM
-) REGULAR
-) RUIM
-) NÃO SE APLICA

Como você avalia o atendimento da secretaria com os discentes?

-) ÓTIMO
-) BOM
-) REGULAR
-) RUIM
-) NÃO SE APLICA

Como você avalia o atendimento da secretaria com os docentes?

-) ÓTIMO
-) BOM
-) REGULAR
-) RUIM
-) NÃO SE APLICA

Indique os serviços que a secretaria do PPGE pode melhorar.

Como você avalia o papel do PPGE na sua formação docente?

Como você avalia os espaços de decisões do PPGE, como o Colegiado e o Conselho administrativo?

3. INFRA-ESTRUTURA (UERN/CAPF). EM CASOS EXCEPCIONAIS, UFERSA E IFRN

Estrutura Física da UERN/PPGE (estado de conservação do prédio, iluminação, acústica, etc;)	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Estrutura Física da IES PARCEIRA – UFERSA (estado de conservação do prédio, iluminação, acústica, etc;)	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Estrutura Física da IES PARCEIRA – IFRN (estado de conservação do prédio, iluminação, acústica, etc;)	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Laboratório de Informática	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Equipamentos midiáticos: Datashow, lousa digital, etc.	(1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
- Recursos financeiros recebidos pelo PPGE – PROAP CAPES	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Número de alunos selecionados	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Número de funcionários técnico-administrativos	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Número de salas: coordenação/ secretaria	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica

Número de salas de aula	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Número de salas de pesquisas para docentes e alunos	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Número de salas para atendimento e orientação	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Numero de afastamentos para qualificação	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Condições de funcionamento das salas de aula	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Limpeza dos espaços	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Estado e conservação dos equipamentos do Programa	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Prédio da biblioteca - UERN	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Acervo da biblioteca – UERN	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Laboratório de pesquisa com estrutura adequada para a demanda – UERN	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Laboratório de pesquisa com estrutura adequada para a demanda – UFERSA (Quando o docente ministra aula nessa IES)	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Laboratório de pesquisa com estrutura adequada para a demanda – IFRN (Quando o docente ministra aula nessa IES)	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Acesso e Visibilidade da Página do PPGE	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica
Acesso e Visibilidade das redes sociais do PPGE	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – 6) Não se aplica

4. AUTOAVALIAÇÃO⁴

ASPECTOS AVALIADOS	CONCEITUAÇÃO E ESCORES
1.1. Apresento e discuto com os alunos o Programa Geral do Componente Curricular - PGCC (ementa, objetivo, conteúdo,	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente

⁴ Parte das questões contidas na dimensão *Autoavaliação* se baseou no modelo de avaliação institucional da UERN.

metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia)?	
1.2 Utilizo referencial bibliográfico acessível aos alunos?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.3. Demonstro conhecimento e segurança acerca do conteúdo abordado?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.4. Estabeleço uma sequência lógica dos conteúdos da Disciplina de modo a facilitar a compreensão dos alunos?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.5. Destino tempo suficiente para a abordagem de cada conteúdo?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.6. Cumpro com os conteúdos previstos no Programa Geral do Componente Curricular - PGCC?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.7. Estabeleço a relação teoria e prática respeitando as especificidades da Disciplina e a proposta do PPGE?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.8. Apresento boa comunicação, fazendo uso de linguagem acessível para melhorar a compreensão do conteúdo?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.9. Utilizo metodologias diversificadas (aulas expositivas, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino e a aprendizagem?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.10. Abordo os conteúdos estabelecendo interações com outras Disciplinas?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.11. Estimulo o aluno a escrever e a publicar em periódicos qualificados na área de ensino?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.12. Incentivo a autonomia intelectual dos alunos (estimulo o trabalho de pesquisa, a leitura, o fichamento e a produção de textos, etc.)?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.13. Demonstro atenção com os alunos e estabeleço um bom relacionamento?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.14. Compareço às aulas assiduamente?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.15. Inicio e termino as aulas no horário previsto?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.16. Avalio o desempenho do aluno com base nos conteúdos trabalhados na disciplina?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.17. Diversifico os instrumentos/formas de	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito

avaliação?	bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.18 Esclareço aos alunos os procedimentos de avaliação?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.9. Estimulo os alunos a participarem do Grupo de Pesquisa, Projeto de Extensão, Bancas, Projetos de Ensino?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.20. Disponibilizo tempo para a orientação?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.21. Estimulo a produção coletiva (orientador/orientando) de trabalhos acadêmico-científicos?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.22. Dou retorno/feedback dos textos produzidos pelo orientando? (artigos para publicação em eventos e periódicos e/ou produtos educativos)	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.23. Dou retorno/feedback para a construção do projeto de pesquisa do orientando?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.24. Dou retorno/feedback para a construção do texto de qualificação do orientando?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.25. Dou retorno/feedback para a construção do texto final da dissertação do orientando?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.26 Meu orientando está vinculado a um grupo de pesquisa?	1) Não – (2) Insuficiente – (3) Suficiente – (4) Muito bom/ Muito bem – (5) Excelente – (6) Não se aplica
1.27 Mantenho encontros regulares com meu orientando, presencialmente ou virtualmente?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.28. Participo das reuniões do colegiado sempre que convocado, ou justifico a ausência?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.29. Participo de forma ativa dos eventos promovidos pelo programa?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.30. Mantenho o currículo lattes atualizado?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.31. Participo das comissões existentes do programa?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.32. Contribuo com o processo seletivo do programa.	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.33. Participo do seminário de integração e socialização do programa?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.34. Cumpro os prazos de entrega de diários, programas de disciplinas, pareceres e relatórios solicitados pela coordenação do programa?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.35. Acesso à página do PPGE?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.36. Acesso e compartilho as informações das redes sociais do PPGE (página no facebook e instagram)?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.37. Mantenho relacionamento satisfatório com a secretaria do PPGE?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.38. Mantenho relacionamento satisfatório com a coordenação do PPGE?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.39. Desenvolvo trabalho em conjunto com os demais docentes do PPGE?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente

1.40. Desenvolvo trabalho em conjunto com discentes do PPGE, para além de produção de artigo e/ou produto educativo?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.41 Desenvolvo ações de articulação do PPGE com a comunidade externa?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
1.42 Desenvolvo ações de articulação do PPGE com a comunidade externa que envolva o aluno do Programa?	1) Insuficiente – (2) Suficiente – (3) Muito bom/ Muito bem – (4) Excelente
<p>Como você avalia o atual contexto de ensino remoto no PPGE em função da pandemia do Corona vírus?</p>	

APÊNDICE D-QUESTIONÁRIO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (EM ELABORAÇÃO)



**Universidade do Estado do Rio Grande do Norte -
UERN**

Campus Avançado de Pau dos Ferros - CAPF
Departamento de Educação
Mestrado Acadêmico em Ensino



Comissão de avaliação e autoavaliação do PPGE

QUESTIONÁRIO – TÉCNICO-ADMINISTRATIVO⁵.

Estimado (a) Técnico

A Avaliação e Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Ensino (PPGE) tem por objetivo sistematizar as ações desenvolvidas pelo programa em busca de um diagnóstico de identificação dos pontos fortes, pontos fracos e de apresentar proposições de melhoria para o programa. Para sua consecução, criamos esse questionário de avaliação e autoavaliação–TÉCNICO ADMINISTRATIVO, de modo que sua colaboração nos ajudará a diagnosticar acertos e pontos a serem corrigidos, no intuito ainda de dar suporte ao planejamento nos diferentes âmbitos institucionais, assim como permitir que tomadas de decisão estejam amparadas em reflexões construídas coletivamente.

1. Nome

2. Idade

- () De 18 a 25 anos
- () De 25 a 30 anos
- () De 31 a 35 anos
- () De 36 a 40 anos
- () De 41 a 45 anos
- () De 46 a 50 anos
- () 51 anos ou mais

3. Formação

Ensino superior em/onde:

Ano:

4. Titulação

Especialização em/onde:

⁵ O questionário de técnico-administrativo é baseado no modelo do Projeto de Autoavaliação de Programas de Pós-graduação da área PLUR (2020).

Ano:

Mestrado em/onde:

Ano:

Doutorado em/onde:

Ano:

5. A secretaria funciona dentro dos horários previstos pela instituição?

Sim

Não

6. A secretaria atende de modo satisfatório a comunidade?

Não

Insuficiente

Suficiente

Muito bom/ Muito bem

Excelente

Não se aplica

7. A secretaria atende de modo satisfatório o discente?

Não

Insuficiente

Suficiente

Muito bom/ Muito bem

Excelente

Não se aplica

8. A secretaria atende de modo satisfatório o docente?

Não

Insuficiente

Suficiente

Muito bom/ Muito bem

Excelente

Não se aplica

9. O contato com a secretaria por meio eletrônico é satisfatório?

Não

Insuficiente

Suficiente

Muito bom/ Muito bem

Excelente

Não se aplica

10. A secretaria disponibiliza os documentos possíveis solicitados pelo público?

Não

Insuficiente

Suficiente

Muito bom/ Muito bem

- Excelente
 - Não se aplica
11. Os procedimentos da secretaria são adequados?
- Não
 - Insuficiente
 - Suficiente
 - Muito bom/ Muito bem
 - Excelente
 - Não se aplica

12. A secretaria divulga e mantém as informações atualizadas?

- Não
- Insuficiente
- Suficiente
- Muito bom/ Muito bem
- Excelente
- Não se aplica

13. Em sua visão, a relação da secretaria com os professores é satisfatória?

- Não
- Insuficiente
- Suficiente
- Muito bom/ Muito bem
- Excelente
- Não se aplica

14. Em sua visão, a relação da secretaria com os alunos é satisfatória?

- Não
- Insuficiente
- Suficiente
- Muito bom/ Muito bem
- Excelente
- Não se aplica

15. Indique os serviços que a secretaria pode melhorar.

16. Como você avalia o serviço da secretaria no atual contexto da pandemia do corona vírus?

ANEXO – Portaria PPGE/CAMEAM/UERN- 005/2019



Universidade do Estado do Rio Grande do Norte - UERN
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - PROPEG
Campus Avançado "Prof.ª Maria Elisa de Albuquerque Maia" - CAMEAM
Departamento de Educação - DE
Programa de Pós-Graduação em Ensino - PPGE
R. 405, Km 15,1, Bairro Aracatia, CEP: 59060-000, Pau dos Ferros/RN
Fone: (84) 3331-2560 Fax: 3751-3990 E-mail: ppge@uern.br ou ppge@uem.br



PORTARIA PPGE/CAMEAM/UERN – 005/2019

A Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Ensino – PPGE, do Campus Avançado “Prof.ª Maria Elisa de Albuquerque Maia”, da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte – CAMEAM/UERN, no uso de suas atribuições legais e estatutárias,

CONSIDERANDO que a autoavaliação é um importante instrumento para uma avaliação contínua e sistemática das atividades e do funcionamento do Programa;

CONSIDERANDO a deliberação do Colegiado do PPGE, que constituiu uma comissão específica para conduzir o processo de autoavaliação do Programa;

RESOLVE:

Art. 1º - Nomear a Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Ensino.

1. Profa. Simone Cabral Marinho dos Santos – Presidente da Comissão
2. Profa. Sheyla Maria Fontenele Macedo – Membro Docente
3. Profa. Diana Maria Leite Lopes Saldanha – Membro Docente
4. Profa. Adelaide Alves Dias – Membro Docente
5. Discente Cícero Otávio de Lima Paiva – Membro Discente
6. Discente Francisco Reginaldo Linhares – Membro Discente
7. Discente Taysa Kelly da Silva – Membro Discente
8. Secretário Francisco Renato da Silva Santos – Membro Técnico
9. Marília Cavalcante de Freitas Moreira – Egressa do PPGE

Art. 2º - Esta Portaria entra em vigor nesta data, revogadas as disposições contrárias.

Art. 3º - Registre-se. Cumpra-se.

Pau dos Ferros – RN, 24 de setembro de 2019.