

**PROJETO**

# AUTOAVALIAÇÃO de Programa de Pós-Graduação

*Stricto Sensu*

**2020**



Programa de Pós-Graduação em  
Demografia  
(UFRN)



Programa de Pós-Graduação em  
Desenvolvimento Regional  
(UEPB)



Programa de Pós-Graduação em  
Estudos Urbanos e Regionais  
(UFRN)



Programa de Pós-Graduação em  
Planejamento e Desenvolvimento Regional  
e Urbano na Amazônia (UNIFESSPA)



Programa de Pós-Graduação em  
Planejamento e Dinâmicas Territoriais  
no Semiárido (UERN)



Programa de Pós-Graduação em  
População, Território e  
Estatísticas Públicas (ENCE-IBGE)



**PROJETO DE  
AUTOAVALIAÇÃO**

# **Programa de Pós-Graduação em Planejamento e Dinâmicas Territoriais do Semiárido (PLANDITES)**

---

**2020**

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE (UERN)  
CAMPUS AVANÇADO DE PAU DOS FERROS (CAPF)  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PLANEJAMENTO E DINÂMICAS TERRITORIAIS NO  
SEMIÁRIDO (PLANDITES)

Projeto de Autoavaliação do Programa de Pós-graduação em  
PLANEJAMENTO E DINÂMICAS TERRITORIAIS NO SEMIÁRIDO  
(PLANDITES)

Organizadores:  
Larissa da Silva Ferreira Alves  
Maria Losângela Martins de Sousa  
Luciano Dias Delfino

ISBN: 978-65-87381-03-9

Pau dos Ferros-RN  
2020

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

R382

Projeto de autoavaliação do programa de pós-graduação em planejamento e dinâmicas territoriais no semiárido (PLANDITES/UERN)

2020 / Organização de Larissa da Silva Ferreira Alves, Maria Losângela Martins de Sousa, Luciano Delfino Dias. Pau dos Ferros: REDE-TER, 2020.

51 p.

ISBN: 978-65-87381-03-9.

1. Autoavaliação. 2. Pós-graduação. 3. PLANDITES. I. I. Alves, Larissa da Silva Ferreira. II. Sousa, Maria Losângela Martins de. III. Dias, Luciano Delfino. Título

CDU 338

## **REITOR**

Reitora: Profa. Dra. Cícilia Raquel Maia Leite

## **VICE-REITOR**

Vice-Reitor: Prof. Dr. Francisco Dantas de Medeiros Neto

## **PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Profa. Dra. Ellany Gurgel Cosme do Nascimento

## **COORDENADOR DO PPG**

Profa. Dra. Themis Cristina Mesquita Soares

## **VICE-COORDENADOR DO PPG**

Prof. Dr. Franklin Roberto da Costa

## **INSTITUIÇÕES PARCEIRAS**

<b>Programa de Pós-Graduação (PPG)</b>	<b>Sigla do PPG</b>	<b>Instituição</b>
Demografia	PPGDEM	Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN)
Desenvolvimento Regional	PPGDR	Universidade Estadual da Paraíba (UEPB)
Estudos Urbanos e Regionais	PPEUR	Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN)
Planejamento e Desenvolvimento Regional e Urbano na Amazônia	PPGP	Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará (UNIFESSPA)
Planejamento e Dinâmicas Territoriais no Semiárido	PLANDITES	Universidade do Estado do Rio Grande do Norte (UERN)
População, Território e Estatísticas Públicas	ENCE /IBGE	Escola Nacional de Ciências Estatísticas (ENCE) / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)

## **ORGANIZAÇÃO E ELABORAÇÃO DO DOCUMENTO**

Profa. Dra. Ângela Maria Cavalcanti Ramalho (PPGDR /UEPB)  
Prof. Dr. César Augusto Marques da Silva (ENCE /IBGE)  
Profa. Dra. Larissa da Silva Ferreira Alves (PLANDITES/UERN)  
Prof. Dr. Marcos Roberto Gonzaga (PPGDEM/UFRN)  
Profa. Dra. Maria Losângela Martins de Sousa (UERN)  
Prof. Dr. Rafael Gonçalves Gumiero (PPGP/UNIFESSPA)  
Profa. Dra. Sara Raquel Fernandes Queiroz de Medeiros (PPEUR/UFRN)

## **COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PLANDITES**

Profa. Dra.	Larissa da Silva Ferreira Alves	Presidente
Técnico Adm. Me.	Luciano Dias Delfino	Membro
Profa. Dra.	Maria Losângela Martins de Sousa	Membro
Profa. Dra.	Themis Cristina Mesquita Soares	Membro

## APRESENTAÇÃO

Como necessidade permanente de acompanhamento da Pós-Graduação *stricto sensu* no Brasil, a CAPES e sua equipe de técnicos e de docentes colaboradores de diversas universidades do país formaram no ano de 2018 grupos de trabalho para a criação de instrumentos capazes de dar condições instrumentais e viáveis para o crescimento e melhoria da pós-graduação no país<sup>1</sup>.

Um desses grupos de trabalho ficou responsável pela elaboração de uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos Programas de Pós-Graduação (PPG), com a intenção de se tornar componente relevante para a avaliação realizada pela CAPES. Essa sistemática gerou um relatório (MEC-CAPE, 2019a), que salienta a importância da autoavaliação e orienta como cada PPG deve realizá-la, a partir de uma delimitação conceitual do que significa a autoavaliação, bem como indicações de sua operacionalização técnica, seguidas de perguntas norteadoras que cada PPG deve responder para si próprio, além de recomendações gerais, modelos e tabelas instrumentais.

Fica claro nesse referido documento a necessidade de cada PPG elaborar seu respectivo PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO, instrumento esse aqui apresentado, pensado de forma coletiva entre programas da área de Planejamento Urbano e Regional/ Demografia (PLURD), que saíram do Seminário de Meio Termo da área, realizado nos dias 05 e 06 de setembro de 2019, com a instrução de estreitarem laços de intercâmbio, nucleação, diálogos e aproximações entre si, no sentido de se conhecerem e de fortalecerem os programas da área.

Destarte, no dia 05/02/2020 às 10h, representantes dos programas ora supracitados se reuniram em videoconferência pela plataforma digital da Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP) para estudar e propor encaminhamentos coletivos sobre metodologias de Autoavaliação para os seus respectivos programas. Como encaminhamento, foi definido a elaboração coletiva de um projeto-base de autoavaliação, a ser adequado de acordo com a realidade de cada PPG componente do grupo.

É nesse ensejo coletivo que o documento será adaptado por cada programa que compõe esse grupo.

Boa leitura e bons trabalhos!

**Coordenações dos Programas de Pós-Graduação em:**

População, Território e Estatísticas Públicas (ENCE-IBGE)  
Planejamento e Dinâmicas Territoriais no Semiárido (PLANDITES-UERN)  
Planejamento e Desenvolvimento Regional e Urbano na Amazônia (PPGP-UNIFESSPA)  
Estudos Urbanos e Regionais (PPEUR-UFRN)  
Desenvolvimento Regional (PPGDR-UEPB)  
Demografia (PPGDEM-UFRN)

---

<sup>1</sup> Mais na aba Relatórios Técnicos DAV e Grupos de Trabalho no site da CAPES. Disponível em: <http://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-dav>.

## SUMÁRIO

	Pág.	
1. INTRODUÇÃO	09	
2. MARCO TEÓRICO-CONCEITUAL SOBRE AUTOAVALIAÇÃO	11	
3. METAS E OBJETIVOS	13	
4. DIAGNÓSTICO PRELIMINAR DO PROGRAMA	14	
5. ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS PARA COLETA DE DADOS	15	
6. RESULTADOS: DESAFIOS E PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO	18	
7. CRONOGRAMA	18	
8. RECURSOS E INFRAESTRUTURA	19	
9. REFERÊNCIAS	20	
10. APÊNDICES	21	
10.1	FICHA DE AVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO AO PROFESSOR	
10.2	FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROFESSOR	
10.3	FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO	
10.4	FICHA DE AVALIAÇÃO DO ALUNO POR PARTE DO PROFESSOR	
10.5	FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO EGRESSO	
10.6	FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO DESLIGADO	
10.7	FICHA DE AVALIAÇÃO DA SECRETARIA	
10.8	FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA E DA COORDENAÇÃO	
10.9	FICHA DE AVALIAÇÃO DOS EVENTOS	
10.10	FICHA DE AVALIAÇÃO DE BANCAS	
10.11	FICHA DE AVALIAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/ TESE	
10.12	FICHA DE AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE EXTERNA	
10.13	TABELA DE ACOMPANHAMENTO DA PRODUÇÃO DOCENTE/ DISCENTE/ EGRESSO E INSERÇÃO DE DADOS NO LATTES	
10.15	FICHA DE AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO PPG	

## 1. INTRODUÇÃO

A autoavaliação é uma etapa importante para efetivação de uma boa gestão. Instrumentos como diagnósticos, grupos de discussão e reflexão são ferramentas que auxiliam no conhecimento das Forças, das Oportunidades, das Fraquezas e das Ameaças, compondo elementos essenciais para o planejamento estratégico.

A avaliação deve estabelecer um aprendizado, mecanismos de correção, de legitimar decisões, otimizar o gasto público, fomentar boas práticas de rotinas administrativas e funcionar como prestação de conta à sociedade (JANUZZI, 2016).

Nesse sentido, o autoconhecimento sido é fundamental na busca de compreender os limites e desafios de cada realidade, com vistas ao planejamento mínimo de ações futuras. A Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES tem fomentado a autoavaliação para o âmbito das pós-graduações *stricto sensu* do país, no sentido de verticalização e melhorias, primando pela manutenção da qualidade dos programas do país.

No dia 04 de julho de 2018, foi instaurada pela CAPES uma comissão com a missão de implantar uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduações do Brasil (Portaria CAPES nº 148/2018). São apresentadas neste documento linhas gerais para orientação e discussão aos programas sobre a importância da autoavaliação, assim como são apresentados mecanismos e metodologias passíveis de serem adaptadas em cada PPG.

Em setembro de 2019, foi realizado em Brasília-DF o Seminário de Meio Termo e, mais uma vez, foi destacada a importância e peso que a autoavaliação terá na nova ficha de avaliação (MEC; CAPES, 2019b) de todos os programas do país, trazendo, dessa forma, uma grande responsabilidade a cada PPG em traçar desde já seus mecanismos próprios de autoavaliação.

Assim sendo, tornou-se premente a cada PPG construir seus caminhos de reflexões coletivas, com vistas à consolidação de uma cultura de gestão sustentada pela avaliação e planejamento participativos, que busque como resultado a melhoria dos próprios programas. Segundo a CAPES (MEC; CAPES, 2019a), a autoavaliação segue uma tendência mundial e passa a ser valorizada também no âmbito da pós-graduação no Brasil.

No que diz respeito a esse projeto, a autoavaliação aqui proposta está em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da universidade, a tomou os seguintes instrumentos metodológicos para a análise:

1. Estabelecimento da Comissão de Autoavaliação;
2. Construção do Diagnóstico preliminar;
3. Definição de Metas e Objetivos;
4. Efetivação de Coleta de Dados e análise de Resultados com cronograma de ações;

O presente PROJETO se apresenta da seguinte forma: estabelecimento de um **Marco teórico-conceitual da autoavaliação**, baseado nos instrumentais fornecidos pelo Relatório do grupo de trabalho sobre Autoavaliação da CAPES (MEC; CAPES, 2019a),

Além disso, propõe a construção de um **Diagnóstico preliminar** situacional do programa em foco, a ser elaborado a partir das impressões daqueles que compõem o

quadro da Coordenação e corpo docente. Embora uma autoanálise sempre tenha sido solicitada aos programas pela CAPES, até então eram ausentes os instrumentos diretos de coleta de dados para a autoavaliação, fato a ser sanado após a consolidação de uma *cultura de autoavaliação* no próprio programa.

Apresenta-se, também, proposição de **Objetivos e Metas** para a realização dessa autoavaliação, partindo-se da realidade atual do PPG; além de traçar estratégias metodológicas práticas para alcançar dados quantitativos e qualitativos, que mensurem minimamente *onde estamos* para que se possa buscar o *onde queremos chegar* com vistas ao atual e ao próximo quadriênio (2021-2024). Importante também delimitar um cronograma de execução de atividades de autoavaliação, para que haja planejamento temporal das ações a serem executadas pautadas em uma lógica sequencial. Nesse quesito, é importante mencionar os recursos e as infraestruturas necessários para a realização exitosa da autoavaliação, que deve contar com o empenho e a participação de toda a comunidade acadêmica do PPG, tanto na produção e organização das informações, quanto na sistematização dos dados e relatoria.

Os instrumentos para a **Coleta de Dados e de Resultados** serão subdivididos nas seguintes etapas: Sensibilização; Mecanismos e instrumentos de implantação e de coleta de dados; Avaliação quadrienal da CAPES do PLANDITES; Divulgação e uso dos resultados; Monitoramento. O referido passo a passo estará condizente com os instrumentais disponibilizados nos **Apêndices** e **Anexos** desse projeto, assim como as **Referências**, que contêm todas as obras subsidiárias a elaboração do presente documento norteador.

## 2. MARCO TEÓRICO-CONCEITUAL SOBRE AUTOAVALIAÇÃO

No bojo do debate contemporâneo sobre avaliação dos programas de pós-graduação, a dinâmica passa a ser vista como um caminho e instrumento capaz obter um panorama geral dos programas e propor um modelo capaz de criar alternativas de orientação para implementações futuras de atividades que melhor qualifiquem os programas, ao colocar em prática a sistemática de autoavaliação, que se constitui em um plano meta para consolidar uma cultura de gestão sustentada na participação e no planejamento estratégico.

A autoavaliação tem se apresentado como um instrumento basilar no processo de análise das atividades acadêmicas, de pesquisa e produção do conhecimento, como mecanismo diagnóstico capaz de identificar potencialidades e fragilidades dos programas de pós-graduação, ao mesmo tempo travar uma reflexão permanente e construtiva com o compromisso de consolidação do programa.

Apresenta-se em interface com a confluência de vários fatores como o político, o institucional, o profissional e principalmente pessoal de avaliadores e avaliados, constitui um processo intencional com análise de informações sobre o trabalho desenvolvido por um conjunto de atores sociais, tendo em vista à tomada de decisões administrativas.

A autoavaliação busca diagnosticar a realidade institucional, verificando a harmonia entre a missão e as diretrizes institucionais estabelecidas, com vistas à melhoria da qualidade da educação. Também tem o compromisso de envolver a participação da comunidade universitária de forma continuada.

Na pós-graduação, destarte, a autoavaliação é o processo de se avaliar, também chamada avaliação interna ou avaliação institucional. Seu principal objetivo é formativo, de aprendizagem, uma vez que é planejada, conduzida, implementada e analisada por pessoas, que são agentes formuladores das ações a serem avaliadas, o que possibilita uma análise do contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão.

A busca da compreensão do processo de autoavaliação implica, necessariamente, um conceito de avaliação, pois a categoria avaliação traz um vocábulo polissêmico, o que propõe revisitar o conceito como um processo de análise e crítica de uma dada realidade, objetivando transformá-la.

O paradigma da avaliação enquanto “emancipatória” (SAUL, 2000) inclui espaços de decisão democrática, transformação e crítica ao processo educativo, pois não é uma prática neutra; ao contrário, é comprometida com valores. O ato de avaliar requer análises, julgamentos, atribuição de significados sobre a relevância dos objetos que estão sendo avaliados. Neste sentido, a avaliação se apresenta como uma prática que busca compreender e qualificar decisões, processos, resultados e impactos, na perspectiva de que professores, técnicos e alunos construam e escrevam a história do programa.

Toda a prática de avaliação demanda uma teoria e um conceito de autoavaliação, uma teoria ou fragmentos de teoria. Considerando que os fundamentos teóricos metodológicos permitem visibilizar os gargalos do processo educativo, importante sempre é o traçado de múltiplas respostas, diferenciando ideologias e práticas.

Nesse sentido, fez-se imprescindível construir um autoconhecimento sobre o PPG, as ações que estão sendo desenvolvidas, buscando identificar as potencialidades, as fragilidades e propor melhorias, a partir da autoavaliação participativa dos docentes, mestrandos, funcionários técnicos e gestores que compõem o quadro de pessoal.

O processo de avaliação contribui para a compreensão e apreciação da prática dos sujeitos críticos em ação na perspectiva da libertação da domesticação. Avaliar a própria prática é analisar o que se faz, comparando os resultados obtidos com as finalidades que procuramos alcançar com o exercício do *fazer*, revela acertos, erros e imprecisões, o que deve resultar na melhoria e eficiência das atividades desenvolvidas.

A autoavaliação tem a função nobre de promover o desenvolvimento do programa e de seus integrantes, ao diagnosticar o trabalho desenvolvido, fazendo acentuar conquistas importantes, apontando para novos horizontes, replanejando (descobrir novos sentidos para a ação), estimular uma participação efetiva, através do autoconhecimento, que propicie o desenvolvimento pessoal de professores e alunos, além de criar condições tendo em vista ampliar o vínculo de compromisso com a vida do programa e assinalar um elenco de possibilidades traçando novos rumos.

Neste sentido, a dinâmica permite que o corpo docente e discente seja capaz de priorizar e programar os alvos a ser avaliados assumindo o protagonismo nas decisões, rumo a uma prática educativa crítico/ transformadora.

Assim, ao invés da CAPES receber os resultados da autoavaliação realizada pelos programas, a agência deverá acompanhar como os programas de pós-graduação estão conduzindo suas autoavaliações. Sendo assim, cada programa deverá propor um delineamento de autoavaliação capaz de apresentar aspectos pertinentes relativos à sua vocação, missão e objetivos, incluindo aqueles relativos à sua inserção social no contexto social/internacional.

Diante do contexto, a autoavaliação precisa ser desenvolvida a partir de fases importantes como: discussão, preparação, implementação e aplicação dos resultados. Por outro lado, as diferentes metodologias de autoavaliação precisam ser definidas, tendo em vista metas pontuais considerando as especificidades do conjunto, além de estudos específicos realizados com instrumento avaliativo, à luz de teorias e conceitos sistemáticos, objetivando obter um diagnóstico das pesquisas realizadas, produção do conhecimento, práticas pedagógicas, função formativa a partir de critérios de desempenho docente.

É nessa vertente que os atores envolvidos no processo devem conhecer os problemas e se tornem parceiros, assumindo o compromisso com a instituição e com a comunidade acadêmica, em prol da melhoria da qualidade do ensino, pesquisa, extensão, além do desenvolvimento científico dos discentes. (PPGVS/FIOCRUZ, 2019)

Os resultados da avaliação vêm ampliar o conhecimento da realidade, além de sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância do envolvimento de todos no processo, permitindo que o programa seja gestado e construído com a co-participação e co-responsabilidade do conjunto de atores sociais.

Finaliza-se, pois com o pensamento de Lima (2002) ao afirmar que a autoavaliação

é um processo ancorado na responsabilidade social das instituições do Estado de “dar conta” à sociedade, com o objetivo de analisar a eficiência

social. O processo se orienta por valores da própria universidade, interesse pela produção do conhecimento e sua distribuição, a pertinência social do mesmo, a equidade, a justiça e a transparência de suas decisões, a participação e a autonomia institucional (LIMA, 2002, p. 61).

É importante, pois, a busca por esse sentido.

### **3. METAS E OBJETIVOS**

A autoavaliação no PPG terá as seguintes metas norteadoras:

- Consolidar um planejamento de autoavaliação, com contribuição da comunidade acadêmica e da comunidade externa;
- Definir metodologias, estratégias gerais e específicas para a realização da autoavaliação;
- Elaborar instrumentos de autoavaliação, como formulários, banco de dados e de análises;
- Melhorar o conceito do programa perante à CAPES;
- Efetivar um instrumento de autoanálise para a abertura de novos cursos, projetos e parcerias atuais e futuras;
- Tornar a autoavaliação mecanismo ao crescimento e consolidação do PPG no âmbito institucional, local e regional;

Como OBJETIVOS, temos os seguintes:

#### **a. Geral**

Aplicar a autoavaliação no Programa de Pós-graduação em Planejamento e Dinâmicas Territoriais no Semiárido (PLANDITES), com vistas à produção qualitativa e quantitativa de indicadores capazes de ampliar o potencial analítico sobre sua realidade, buscando identificar forças, fraquezas, oportunidades e ameaças.

#### **b. Específicos**

- i. Constituir um grupo de trabalho inter-programas da área de Planejamento Urbano e Regional/Demografia, para a elaboração coletiva de um projeto-base de autoavaliação, a ser adaptado de acordo com a realidade de cada programa;
- ii. Criar a comissão de avaliação interna do PPG, composta por docentes, discentes, técnicos e egressos, para coordenar o processo de autoavaliação no programa;
- iii. Elaborar o projeto de autoavaliação do PPG, partindo do projeto-base elaborado pelo grupo de trabalho inter-programas, com os mecanismos e instrumentais necessários à aplicação da autoavaliação;
- iv. Sensibilizar a comunidade acadêmica envolvida ao PPG sobre a importância do processo de autoavaliação;
- v. Aplicar os instrumentos de autoavaliação, com foco na construção de um banco de dados das informações coletadas;
- vi. Sistematizar os dados e as informações coletadas, em forma de relatoria;
- vii. Analisar e discutir as opiniões e informações coletadas e expostas em relatório, sistematizando-as em pontos fortes e fracos do programa;
- viii. Encaminhar mecanismos de planejamento, com metodologias para melhorias e qualificação do PPG;
- ix. Definir cronograma permanente de autoavaliação no PPG.

#### **4. DIAGNÓSTICO PRELIMINAR DO PROGRAMA**

##### **DIMENSÃO I: O QUE SOMOS E POR QUE SURGIMOS?**

- i. Identificação institucional:
- ii. Caracterize o que é o programa e objetivos
  - iii. Docentes (permanentes, colaboradores, visitantes);
  - iv. Perfil do egresso;
- v. Qual o principal foco do Programa considerando o recorte geográfico que está imerso e as demandas sociais/regionais?
- vi. Bolsas e financiamentos
- vii. Política de credenciamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes;

##### **DIMENSÃO II: QUAL O NOSSO PERFIL DE FORMAÇÃO?**

- i. Pesquisa (qual o foco das pesquisas executadas?)
- ii. Extensão (como dialoga/ se aproxima da sociedade?)
- iii. Gestão / Administrativo (intercâmbios nacionais e internacionais)

## 5. ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS PARA COLETA DE DADOS

QUADRO 01: Dimensões de pesquisa da autoavaliação

<b>Professores</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Perfil do docente (idade, gênero, renda familiar etc.);</li><li>➤ Nível, área e tempo de Doutor;</li><li>➤ Tempo de serviço na instituição e no Programa;</li><li>➤ Grau de participação nas decisões do Curso;</li><li>➤ Relação entre os profissionais do Curso e os alunos (grupos, redes e projetos e pesquisa);</li><li>➤ Trabalho conjunto entre comunidade-curso-instituição (atividades com a graduação, escolas públicas e sociedade em geral);</li><li>➤ Rendimento do professor em sala de aula pela ótica do aluno;</li><li>➤ Frequência, pontualidade, cumprimento de normativas e prazos nas disciplinas por parte do professor;</li><li>➤ Trabalho complementar em outras atividades nacionais e internacionais;</li><li>➤ Instrumentos e critérios utilizados para avaliar o desempenho dos alunos;</li><li>➤ Disciplinas ministradas;</li><li>➤ Número de orientandos (mestrado, IC e TCC);</li><li>➤ Nível de envolvimento na orientação;</li></ul>
<b>Alunos (regulares; egressos; evadidos)</b>
<b>Alunos regulares</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Critérios de seleção para o PPG;</li><li>➤ Perfil do discente (idade, gênero, renda familiar etc.);</li><li>➤ Rendimento discente;</li><li>➤ Fluxo acadêmico (evasão, qualificação, defesa etc.);</li><li>➤ Cumprimento do tempo estipulado para conclusão do Curso;</li><li>➤ Participação de membros doutores internos e externos nas bancas de defesa;</li><li>➤ Uso da biblioteca pelo aluno;</li><li>➤ Frequência de leitura dos alunos;</li><li>➤ Tipo de acompanhamento que o aluno já dispõe no Programa;</li><li>➤ Participação em projetos, grupos e redes de pesquisa;</li><li>➤ Número de bolsas concedidas;</li><li>➤ Participação em conselhos, colegiados, comissões;</li><li>➤ Produção acadêmica (analisar a partir dos critérios da CAPES);</li><li>➤ Nível de envolvimento na orientação;</li></ul>
<b>Egressos</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Perfil do discente (idade, gênero, renda familiar etc.);</li><li>➤ Atuação profissional;</li><li>➤ Vínculo empregatício;</li><li>➤ Inserção social;</li><li>➤ Como o PPG auxiliou na vida profissional;</li><li>➤ Continuação dos estudos em outro curso/instituição;</li><li>➤ Produção acadêmica;</li><li>➤ Participação em projetos, grupos e redes de pesquisa;</li></ul>
<b>Evadidos</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Perfil do discente (idade, gênero, renda familiar etc.);</li><li>➤ Atuação profissional;</li><li>➤ Vínculo empregatício;</li></ul>

- Motivo da desistência do curso;
- Possibilidade de reingresso no curso;
- Continuação dos estudos em outro curso/instituição;

#### **Corpo técnico-administrativo**

- Perfil do(a) funcionário(a) (idade, gênero, renda familiar etc)
- Formação;
- Titulação;
- Qualificação;
- Desempenho;
- Relação com professores, alunos e coordenação;

#### **Coordenação**

- Perfil do(a) coordenador(a) gestão (idade, gênero, renda familiar etc);
- Procedimentos e formas de distribuição das disciplinas do Curso;
- Acompanhamento das atividades do Programa;
- Orientação acadêmica para os ingressantes;
- Incentivo à qualificação e à produção acadêmica;
- Cumprimento dos critérios CAPES;
- Encaminhamento dos processos e documentos do Programa;
- Atendimento à comunidade acadêmica;
- Ação para solução dos problemas do Programa;
- Promove ações que possibilitam a participação da comunidade nas tomadas de decisão do PPG;
- Avaliação da gestão na ótica do aluno, do professor e do funcionário;
- Tempo dedicado ao PPG;
- Promoção à parcerias;

#### **Infraestrutura**

- Estrutura física (estado de conservação do prédio, iluminação, acústica, etc);
- Recursos financeiros recebidos pelo Mestrado;
- Número de alunos;
- Número de funcionários técnico-administrativos;
- Número de afastamentos para pós-doutoramento;
- Número de salas: coordenação, secretaria, salas de aula, sala de pesquisas para docentes e alunos, salas para atendimento e orientação;
- Condições de funcionamento das salas de aula;
- Limpeza dos espaços;
- Estado e conservação dos equipamentos do Programa;
- Biblioteca: com amplo e pertinente acervo bibliográfico incluindo textos clássicos da área e bibliografia atualizada que atenda as linhas de pesquisa;
- Laboratório de pesquisa com estrutura adequada para a demanda.
- Página web atualizada, com todos os dados do programa: do processo de seleção à dissertação.

#### **Produção qualificada**

- Publicações qualificadas do Programa por professore permanente;
- Mapeamento das produções qualificadas do PPG;

#### **Inserção social**

- Captação de recursos para as pesquisas tendo em vista a contribuição social destas (financiamento para pesquisa);
- Apoio aos docentes e discentes em eventos educacionais/acadêmicos, a fim de socializar os resultados finais ou parciais;
- Projetos de extensão e/ou de impactos na sociedade;

- Inserção do PPG no debate e construção sociopolítica e econômica institucional, local e regional;

## 6. RESULTADOS: DESAFIOS E PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

[a ser elaborado]

## 7. CRONOGRAMA

Atividades a serem desenvolvidas		1º ano		2º ano	
		1º semestre	2º semestre	1º semestre	2º semestre
i.	Constituir um grupo de trabalho inter-programas da área de Planejamento Urbano e Regional/ Demografia, para a elaboração coletiva de um projeto-base de autoavaliação, a ser adaptado de acordo com a realidade de cada programa;	X			
ii.	Criar a comissão de avaliação interna do PPG para coordenar o processo de autoavaliação e planejamento estratégico no programa;	X			
iii.	Elaborar o projeto de autoavaliação do PPG, partindo do projeto-base elaborado pelo grupo de trabalho inter-programas, com os mecanismos e instrumentais necessários à aplicação da autoavaliação;	X			
iv.	Sensibilizar a comunidade acadêmica envolvida ao PPG sobre a importância do processo de autoavaliação;	X			
v.	Aplicar os instrumentos de autoavaliação, com foco na construção de um banco de dados das informações coletadas;		X		
vi.	Sistematizar os dados e as informações coletadas, em forma de relatoria;		X	X	
vii.	Analisar e discutir as opiniões e informações coletadas e expostas em relatório, sistematizando-as em pontos fortes e fracos do programa;			X	
viii.	Encaminhar mecanismos de planejamento, com metodologias para melhorias e qualificação do PPG;			X	
ix.	Definir cronograma permanente de autoavaliação no PPG.	X	X	X	X

## 8. RECURSOS E INFRAESTRUTURA

Como uma ação que envolve toda a comunidade acadêmica do PPG, o êxito da autoavaliação se dará pelo comprometimento, empenho e participação de todos os envolvidos na produção, sistematização e divulgação das informações, assim como no processo de planejamento de ações futuras, com vistas à melhoria do programa.

É importante ressaltar o apoio da instituição ao trabalho da comissão de autoavaliação, com o alinhamento dos mecanismos teórico-metodológicos, empíricos e institucionais, no sentido de dar força e respaldo ao processo de avaliação.

Assim, são importantes recursos e infraestruturas como: definição de carga-horária para a equipe de trabalho; infraestruturas básicas, como sala adequada (geralmente a da secretaria/coordenação do programa) com acesso à internet, computador, notebook e impressora para sistematização e impressão da relatoria.

Será válido, ainda, a utilização de recursos tecnológicos gratuitos e disponíveis na internet, como o *Google Formulários* enquanto ferramenta para a aplicação de questionários, que sistematizam automaticamente as informações coletadas, além do apoio da assessoria de informática da instituição, quando necessário.

## 9. REFERÊNCIAS

JANNUZZI, Paulo M. **Monitoramento e avaliação de programas sociais: uma introdução aos conceitos e técnicas.** Campinas: Alínea, 2016.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC) - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). **RELATÓRIO. Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação** (Grupo de trabalho). Brasília, 2019a. Disponível em: [http://www.capes.gov.br/images/novo\\_portal/documentos/DAV/avaliacao/10062019\\_Autoavalia%C3%A7%C3%A3o-de-Programas-de-P%C3%B3s-Gradua%C3%A7%C3%A3o.pdf](http://www.capes.gov.br/images/novo_portal/documentos/DAV/avaliacao/10062019_Autoavalia%C3%A7%C3%A3o-de-Programas-de-P%C3%B3s-Gradua%C3%A7%C3%A3o.pdf) Acessado em 27/12/2019a.

LIMA, Elizeth Gonzaga dos Santos. **Avaliação institucional: a experiência da UNEMAT: entrelaçando as vozes e tecendo os fios do silêncio.** Porto Alegre: UFRGS, 2002. Disponível em: <https://www.lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/2282/000317260.pdf?sequence=1>

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC) - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). **RELATÓRIO. Ficha de avaliação** (Grupo de trabalho). Brasília, 2019b. Disponível em: [http://www.capes.gov.br/images/novo\\_portal/documentos/DAV/avaliacao/10062019\\_Autoavalia%C3%A7%C3%A3o-de-Programas-de-P%C3%B3s-Gradua%C3%A7%C3%A3o.pdf](http://www.capes.gov.br/images/novo_portal/documentos/DAV/avaliacao/10062019_Autoavalia%C3%A7%C3%A3o-de-Programas-de-P%C3%B3s-Gradua%C3%A7%C3%A3o.pdf) Acessado em 27/12/2019b.

PPGVS/FIOCRUZ - Programa de Pós-graduação em Vigilância Sanitária da FIOCRUZ. **Plano de Auto-Avaliação.** FIOCRUZ, 2019. Disponível em: [https://www.incqs.fiocruz.br/images/stories/incqs/Plano\\_de\\_Autoavalia%C3%A7%C3%A3o\\_PPGVS-INCQS-FIOCRUZ.pdf](https://www.incqs.fiocruz.br/images/stories/incqs/Plano_de_Autoavalia%C3%A7%C3%A3o_PPGVS-INCQS-FIOCRUZ.pdf)

UNEMAT/ PPGEDU. **PROPOSTA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO.** Cáceres, 2012. Disponível em: [http://portal.unemat.br/media/oldfiles/educacao/docs/formularios/PROPOSTA\\_DE\\_AUTO\\_AVALICAO\\_DO\\_PROGRAMA%20MESTRADO\\_.pdf](http://portal.unemat.br/media/oldfiles/educacao/docs/formularios/PROPOSTA_DE_AUTO_AVALICAO_DO_PROGRAMA%20MESTRADO_.pdf) Acessado em 18/02/2020.

SAUL, Ana Maria. **Avaliação emancipatória: desafio à teoria e à prática de avaliação e reformulação do currículo.** Rio de Janeiro: Editora Cortez, 2000.

## 10. APÊNDICES

- 10.1 FICHA DE AVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO AO PROFESSOR
- 10.2 FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROFESSOR
- 10.3 FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO
- 10.4 FICHA DE AVALIAÇÃO DO ALUNO POR PARTE DO PROFESSOR
- 10.5 FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO EGRESSO
- 10.6 FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO EVADIDO
- 10.7 FICHA DE AVALIAÇÃO DA SECRETARIA
- 10.8 FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA E DA COORDENAÇÃO
- 10.9 FICHA DE AVALIAÇÃO DOS EVENTOS
- 10.10 FICHA DE AVALIAÇÃO DE BANCAS
- 10.11 FICHA DE AVALIAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/ TESE
- 10.12 FICHA DE AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE EXTERNA
- 10.13 TABELA DE ACOMPANHAMENTO DA PRODUÇÃO DOCENTE/ DISCENTE/ EGRESSO E INSERÇÃO DE DADOS NO LATTES
- 10.14 TABELA E MAPEAMENTO DE PRODUÇÃO QUALIFICADA DO PPG
- 10.15 FICHA DE AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO PPG

## **10.1 FICHA DE AVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO AO PROFESSOR**

### **1. Escolha o professor a avaliar**

[opções dos docentes categorizada por números]

### **2. O professor responsável pela disciplina demonstra domínio do conteúdo ministrado?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

### **3. O professor responsável pela disciplina demonstra domínio da bibliografia indicada?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

### **4. Considera que a metodologia adotada pelo professor responsável possibilitou o aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

### **5. O professor responsável incentiva a participação dos alunos nos debates que ocorrem em sala de aula?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

### **6. O professor responsável incentiva o desenvolvimento de pensamento crítico a respeito dos assuntos ministrados?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

### **7. O professor responsável está aberto à discussão de ideias distintas daquelas por ele defendidas?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom  
Regular  
Excelente

**8. O professor exerce satisfatoriamente a atividade de orientação?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**9. Em sua visão, qual o grau de envolvimento do professor com o PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**10. Frequência, pontualidade, cumprimento de normativas e prazos nas disciplinas por parte do professor?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**11. Ações de articulação do PPG com a comunidade externa por parte do professor?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

## 10.2 FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROFESSOR

**1. Escolha o professor a avaliar** [escolher o próprio nome das opções abaixo]  
[opções dos docentes categorizada por números]

**2. Gênero?**

Masculino

Feminino

Outros

**3. Idade?**

De 18 a 25 anos

De 25 a 30 anos

De 30 a 40 anos

De 40 a 50 anos

De 50 a 65 anos

65 anos ou mais

**4. Renda familiar?**

Até 1 salário mínimo

De 1 a 3 salários mínimos

De 3 a 6 salários mínimos

Mais de 6 salários mínimos

**5. Tempo de doutorado?**

De 1 a 3 anos

De 3 a 5 anos

Mais de 5 anos

**6. Tempo de exercício da docência?**

De 1 a 5 anos

De 5 a 10 anos

Mais de 10 anos

**7. Tempo de atividade no PPG?**

De 1 a 3 anos

De 3 a 5 anos

Mais de 5 anos

**8. Como você avaliar seu grau de envolvimento com o PPG?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**9. Como autoavalia sua participação em conselhos, colegiados, comissões do PPG?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular  
Excelente

**10. Como você avaliar seu relacionamento com os demais docentes do PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**11. Como você avaliar seu relacionamento com o corpo técnico e coordenação do PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**12. Trabalha em conjunto com os demais docentes do PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**13. Como autoavalia suas ações de articulação do PPG com a comunidade externa?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**14. Como autoavalia sua frequência, pontualidade, cumprimento de normativas e prazos nas disciplinas e no PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**15. Exerce trabalhos colaborativos/parcerias com demais instituições, redes de ensino e de pesquisa nacionais e internacionais?**

Sim  
Não

Se sim, especificar como e qual:

**16. Quais as disciplinas preferencialmente ministradas?**

[escolher as opções de disciplinas cadastradas - pode ser mais de uma]

**17. Orientações exercidas no PPG?**

[cadastrar o nome de todos os regulares e egressos - pode selecionar mais de uma]

**18. Orientações exercidas na graduação (iniciação científica, trabalho de conclusão do curso e à docência) ao ano?**

De 1 a 2

De 2 a 3

De 3 a 5

Mais de 5

**19. Como autoavalia seu rendimento acadêmico?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**20. É possível estratégias/ações para a melhoria desse rendimento acadêmico?**

Sim

Não

Se sim, como?

**21. Qual sua interação e grau de satisfação com a secretaria do PPG?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**22. Qual sua interação e grau de satisfação com a coordenação do PPG?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

### 10.3 FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO

1. Nome [selecionar seu próprio nome nas opções abaixo]  
[cadastrar o nome de todos os regulares e egressos]

**2. Gênero?**

Masculino  
Feminino  
Outros

**3. Idade?**

De 18 a 25 anos  
De 25 a 30 anos  
De 30 a 40 anos  
De 40 a 50 anos  
De 50 a 65 anos  
65 anos ou mais

**4. Renda familiar?**

Até 1 salário mínimo  
De 1 a 3 salários mínimos  
De 3 a 6 salários mínimos  
Mais de 6 salários mínimos

5. Adicione seu número de celular | endereço residencial | endereço de trabalho.

6. Ano de ingresso

7. Ano de previsão da Defesa

**8. Como autoavalia seu rendimento acadêmico?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

9. Está ciente da importância do cumprimento do fluxo curricular e do prazo de defesa para a manutenção e aumento da nota do PPG perante a CAPES?

Sim  
Não

10. Pretende defender no prazo?

Sim  
Não

11. Como o PPG tem contribuído para a verticalização de seus conhecimentos, visando sua inserção social e no mercado de trabalho?

Não se aplica

Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**12. Como autoavalia seu uso da biblioteca?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**13. Como autoavalia seu nível e comprometimento com as leituras vinculadas às disciplinas e à elaboração da dissertação no PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**14. Exerce trabalhos colaborativos/parcerias com demais instituições, redes de ensino e de pesquisa nacionais e internacionais?**

Sim  
Não

Se sim, especificar como e qual:

**14. Como autoavalia sua participação em conselhos, colegiados, comissões do PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**15. Como autoavalia sua participação nas atividades de orientação?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**16. É bolsista?**

Sim  
Não

**17. Como autoavalia sua produção acadêmica?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular

Excelente

**18. As disciplinas lhe ajudaram na construção de sua dissertação?**

Sim

Não

Explique a sua resposta:

**19. Qual disciplina foi mais preponderante na escrita de sua dissertação?**

[lista das disciplinas do programa - pode ser mais de uma - OBS: Deixar um espaço para resposta livre]

**20. Caso o PPG forneça outro curso [mestrado, mestrado profissional, doutorado], tem interesse em retornar ao programa?**

Sim

Não

Qual o motivo de sua resposta?

**21. Qual sua interação e grau de satisfação com a secretaria do PPG?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**22. Qual sua interação e grau de satisfação com a coordenação do PPG?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

## **10.4 FICHA DE AVALIAÇÃO DO ALUNO POR PARTE DO PROFESSOR**

**1. Como avalia o comprometimento dos alunos em relação às leituras vinculadas às disciplinas no PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**2. Os alunos procuraram ir além da bibliografia indicada?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**3. Como avalia o comprometimento dos alunos em relação às leituras vinculadas à elaboração da dissertação no PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**4. É possível estratégias para melhoria do grau de leitura/envolvimento por parte dos alunos?**

Sim  
Não

Se sim, de que forma?

**5. Os alunos participam dos debates que ocorrem em sala de aula?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**6. Os alunos demonstraram domínio de conteúdos básicos necessários à compreensão dos temas sugeridos para discussão?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**7. Os alunos estão abertos às discussões e ideias por parte do professor?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom

Regular  
Excelente

**8. Em sua visão, qual o grau de envolvimento dos alunos com o PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**9. Frequência, pontualidade, cumprimento de normativas e prazos nas disciplinas por parte do aluno?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**10. Ações de articulação do aluno com a comunidade externa?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**11. Como avalia o rendimento acadêmico do aluno?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

## 10.5 FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO EGRESSO

1. Nome [selecionar seu próprio nome nas opções abaixo]  
[cadastrar o nome de todos os regulares e egressos]

**2. Gênero?**

Masculino

Feminino

Outros

**3. Idade?**

De 18 a 25 anos

De 25 a 30 anos

De 30 a 40 anos

De 40 a 50 anos

De 50 a 65 anos

65 anos ou mais

**4. Renda familiar?**

Até 1 salário mínimo

De 1 a 3 salários mínimos

De 3 a 6 salários mínimos

Mais de 6 salários mínimos

**5. Adicione seu número de celular | endereço residencial | endereço de trabalho.**

**6. Ano de ingresso**

Indique o ano em que iniciou no PPG

**7. Ano de Defesa**

Indique o ano em que defendeu a dissertação

**8. Mês da Defesa**

**9. Atualmente está trabalhando?**

Sim

Não

**10. Em que trabalha?**

Descreva a sua ocupação (exemplo: professor universitário, analista, etc)

**11. Instituição/Empresa em que trabalha atualmente**

**12. Já trabalhava nesse emprego antes de iniciar o curso no PPG?**

Sim

Não

**13. Aplica diretamente o conhecimento adquirido no PPG no trabalho atual?**

Sempre

Eventualmente

Raramente

Nunca

**14. Descreva como o conhecimento adquirido no PPG auxilia no seu trabalho atual**

**15. Atualmente está estudando?**

Sim

Não

**16. Que curso está fazendo?**

Não se aplica

Doutorado

Especialização

Graduação

Outros

**17. Em qual instituição?**

Indique o nome completo da instituição onde estuda

**18. Exerce trabalhos colaborativos/parcerias com demais instituições, redes de ensino e de pesquisa nacionais e internacionais?**

Sim

Não

Se sim, especificar como e qual:

**19. Pretende continuar estudando na área do PPG?**

Sim

Não

**20. Publicou resultados de sua pesquisa de mestrado em periódico científico?**

Sim

Não

**21. Em caso afirmativo, adicione o link do seu artigo que foi publicado**  
Se mais de um artigo relacionado à sua dissertação foi publicado após a sua defesa, adicione todos os links

**22. Está com o currículo Lattes atualizado?**

Sim

Não

**23. Se você mudou de e-mail e recebeu a mensagem sobre esta pesquisa através de algum colega, por favor, atualize seu e-mail de contato no campo abaixo.**

## 10.6 FICHA DE AUTOAVALIAÇÃO DO EVADIDO

1. Nome

2. Gênero?

Masculino

Feminino

Outros

3. Idade?

De 18 a 25 anos

De 25 a 30 anos

De 30 a 40 anos

De 40 a 50 anos

De 50 a 65 anos

65 anos ou mais

4. Renda familiar?

Até 1 salário mínimo

De 1 a 3 salários mínimos

De 3 a 6 salários mínimos

Mais de 6 salários mínimos

5. Adicione seu número de celular | endereço residencial | endereço de trabalho.

6. Ano de ingresso?

7 Ano de saída do PPG?

9. Atualmente está trabalhando?

Sim

Não

10. Em que trabalha?

Descreva a sua ocupação (exemplo: professor universitário, analista, etc)

11. Instituição/Empresa em que trabalha atualmente?

12. Já trabalhava nesse emprego antes de iniciar o curso no PPG?

Sim

Não

13. Atualmente está estudando?

Sim

Não

14. Que curso está fazendo?

Não se aplica

Doutorado

Especialização  
Graduação  
Outros

**15. Em qual instituição?**

Indique o nome completo da instituição onde estuda

**16. Qual foi o motivo do desligamento do curso do PPG?**

Perda de período de defesa de qualificação e/ou de dissertação

Não cumprimento da CH exigida

Fraco desempenho escolar

O exercício do trabalho não permitiu maior envolvimento ao PPG

Outro. Especificar: \_\_\_\_\_

**17. Tem interesse em possibilidade de reingresso no PPG?**

Sim

Não

## 10.7 FICHA DE AVALIAÇÃO DA SECRETARIA

### 1. Nome

### 2. Gênero?

Masculino

Feminino

Outros

### 3. Idade?

De 18 a 25 anos

De 25 a 30 anos

De 30 a 40 anos

De 40 a 50 anos

De 50 a 65 anos

65 anos ou mais

### 4. Renda familiar?

Até 1 salário mínimo

De 1 a 3 salários mínimos

De 3 a 6 salários mínimos

Mais de 6 salários mínimos

### 5. Formação?

### 6. Titulação?

Ensino médio completo

Ensino superior completo

Mestrado

Doutorado

### 7. A secretaria funciona dentro dos horários previstos pela instituição?

Sim

Não

### 8. A secretaria atende com urbanidade o público?

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

### 9. O contato com a secretaria por meio eletrônico é satisfatório?

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**10. A secretaria disponibiliza os documentos possíveis solicitados pelo público?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**11. Os procedimentos da secretaria são céleres e adequados?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**12. Em sua visão, a relação da secretaria com os professores é satisfatória?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**13. Em sua visão, a relação da secretaria com os alunos é satisfatória?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**14. Indique no espaço abaixo os serviços que a secretaria pode melhorar.**

## 10.8 FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA E DA COORDENAÇÃO

### Do programa

1. Qual sua avaliação sobre a importância do PPG para a instituição e sociedade local/regional?

Possibilidade de pós-graduação *stricto sensu* para os egressos da instituição e da região

Qualificação de mão-de-obra local/regional

Desenvolvimento de pesquisas sobre o local/regional

Outros. Especificar \_\_\_\_\_

2. O programa tem cumprido com a sua missão perante o contexto local/regional?

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

3. Captação de recursos externos por parte do PPG?

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

4. Apoio a professores e alunos para eventos?

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

5. Desenvolvimento de projetos de extensão e/ou com impactos e inserção sociais?

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

6. Indique no espaço abaixo como o PPG pode melhorar.

### Da coordenação

7. A coordenação disponibiliza horário de atendimento presencial?

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**8. A coordenação atende com urbanidade o público?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**9. O contato com a coordenação por meio eletrônico é satisfatório?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**10. A coordenação orienta academicamente de forma satisfatória?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**11. Os procedimentos da coordenação são céleres e adequados?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**12. Como organiza o procedimento distribuição das disciplinas do Curso?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**13. Como incentiva a produção qualificada do PPG?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**14. Cumpre os pré-requisitos da CAPES no PPG?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**15. Cumpre a gestão de modo participativo e colaborativo?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**16. A coordenação está aberta a parcerias e demais ações colaborativas entre o PPG e demais instituições de ensino e pesquisa?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**17. Indique no espaço abaixo os serviços que a coordenação pode melhorar.**

**Do coordenador(a)**

**18. Nome**

**19. Gênero?**

Masculino  
Feminino  
Outros

**20. Idade?**

De 18 a 25 anos  
De 25 a 30 anos  
De 30 a 40 anos  
De 40 a 50 anos  
De 50 a 65 anos  
65 anos ou mais

**21. Formação?**

**22. Tempo semanal dedicado à coordenação do PPG?**

Até 05 horas  
De 05 a 10 horas  
De 10 a 20 horas  
De 20 a 30 horas

## **10.9 FICHA DE AVALIAÇÃO DOS EVENTOS**

**1. Considera o evento adequado à Área de Contração do Programa?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**2. As palestras e demais atividades foram ministradas nos horários e dias previstos?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**3. As palestras e demais atividades foram ministradas adequadamente pelo responsável?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**4. O local, dia e horário das palestras e demais atividades foram adequadamente divulgados?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**5. O acesso ao local das palestras e demais atividades ocorreram satisfatoriamente?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**6. O evento auxiliará no desenvolvimento de sua pesquisa no PPG e do fortalecimento de seu currículo acadêmico/profissional?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**7. O evento foi comprometido com os produtos pós-evento? (caderno de resumos, anais, e-books etc)**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

## **10.10 FICHA DE AVALIAÇÃO DE BANCAS**

**1. Descreva o título da banca**

**2. Banca de:**

Qualificação

Dissertação

Tese

**3. Qual foi o professor presidente da banca?**

[selecionar os professores no formulário]

**4. Qual foi o aluno?**

[selecionar os professores no formulário]

**1. A banca de qualificação/ dissertação/ tese ocorreu dentro dos horários previstos pelo PPG?**

Sim

Não

**2. A banca avaliou criteriosamente o candidato?**

Sim

Não

**3. O presidente conduziu satisfatoriamente a banca de qualificação/ dissertação/ tese?**

Sim

Não

**5. A defesa qualificação/ dissertação/ tese foi adequada?**

Sim

Não

**6. A qualificação/ dissertação/ tese tem afinidade com a área de concentração do PPG?**

Sim

Não

**7. A composição da banca está em conformidade com o regimento do PPG?**

Sim

Não

## **10.11 FICHA DE AVALIAÇÃO DA DISSERTAÇÃO/ TESE**

**1. Descreva o título da banca**

**2. Defesa de:**

Dissertação

Tese

**3. O trabalho é inovador?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**4. Atende aos pré-requisitos para uma ampla defesa pública de dissertação/ tese?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**5. Atende aos pré-requisitos da área de concentração e da linha de pesquisa definida no PPG?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

**6. A pesquisa ora apresentada está de acordo com o perfil acadêmico e de produção do orientador(a)?**

Não se aplica

Insatisfatório

Bom

Regular

Excelente

## **10.12 FICHA DE AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE EXTERNA**

### **1. Identifica-se como?**

Estudante de graduação

Estudante de pós-graduação

Professor da rede básica de ensino pública e privada

Professor universitário

Sociedade civil organizada

### **2. Identifique sua instituição de trabalho/ ensino no espaço abaixo:**

### **3. Qual sua visão do PPG?**

### **4. Você sabe como ingressar no programa?**

Sim

Não

### **5. Já ouviu falar de alguma ação do PPG e/ou conhece algum egresso do programa?**

Sim

Não

### **6. Na sua visão, qual a importância do PPG para o contexto local/regional?**

### 10.13 TABELA DE ACOMPANHAMENTO DA PRODUÇÃO DOCENTE/ DISCENTE/ EGRESSO E INSERÇÃO DE DADOS NO LATTES

MONITORAMENTO DAS ATIVIDADES POR ANO BASE		
<b>Responsável pela análise:</b>		
<b>Nome do docente/ discente/ egresso:</b> [OBS: caso informação não se aplique deixar em branco]		
<b>Produtos</b>	<b>Status (sim   não)</b>	<b>Considerações</b>
Lattes atualizado?		Data da última atualização:
Disciplinas ministradas no PPG constam no Lattes?		Discriminar:
Publicação em periódico com Qualis?		Discriminar:
Publicação em periódico internacional?		Discriminar:
Livro organizado ou publicado?		Discriminar:
Capítulo de livro publicado?		Discriminar?
Trabalhos completos em Anais de congressos?		Discriminar:
Apresentação de trabalhos?		Discriminar:
Produção acima relacionada com demais docentes do PPG?		Considerações gerais:

Produção acima relacionada compatível com a linha de pesquisa do PPG?		Considerações gerais:
Participação em projetos de ensino, pesquisa, extensão, desenvolvimento tecnológico ou outros?		Discriminar título e tipo dos projetos:
Desenvolvimento de trabalhos técnicos?		Discriminar os tipos de trabalhos técnicos:
Atuando na graduação ou em cursos de pós-graduação <i>stricto e latu senso</i> ?		Discriminar cursos:
Orienta iniciação científica?		Discriminar nomes dos orientandos:
Projeto em parceria com docentes do PPG?		Discriminar os projetos e professores:
Contém projeto com financiamento externo?		Agência de fomento?
Contém bolsa de pesquisador?		Tipo de bolsa:
Coordena laboratório e/ou grupo de pesquisa?		Discriminar laboratórios:
Orientação de TCC concluída?		Discriminar quantidade:
Orientação de dissertação concluída?		Discriminar quantidade:
Orientação de tese concluída?		Discriminar quantidade:

## 10.14 TABELA E MAPEAMENTO DE PRODUÇÃO QUALIFICADA DO PPG

### 01. QUANTITATIVO DE PRODUÇÃO QUALIFICADA POR PROFESSOR E ALUNO DO PPG

Nº	EXTRATO QUALIS PERIÓDICO	QUANTITATIVO DE PRODUÇÃO POR QUALIS	DESCRIÇÃO DO PERIÓDICO	LOCAL (ESTADO DA FEDERAÇÃO NO BRASIL OU PAÍS ESTRANGEIRO) DO PERIÓDICO
1.	A1			
2.	A2			
3.	A3			
4.	A4			
5.	B1			
6.	B2			
7.	B3			
8.	B4			
9.	C			

### 02. MAPEAMENTO DA PUBLICAÇÃO DO PPG, DE ACORDO COM A TABELA ANTERIOR

## **10.15 FICHA DE AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO PPG**

**1. Como avaliar a infraestrutura física (limpeza, estado de conservação do prédio e salas de aulas, iluminação etc)?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**2. O PPG contém salas suficientes para o desenvolvimento de suas atividades (sala de aulas, auditórios, secretaria, coordenação etc)?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**3. Quais são as condições de funcionamento das salas de aulas?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**4. Quais são as condições infraestruturais e de acervo da biblioteca?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**5. Existência de laboratórios de pesquisa?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**6. Página da web atualizada e com acesso às dissertações e teses do PPG?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

**7. Página da web bilíngue?**

Não se aplica  
Insatisfatório  
Bom  
Regular  
Excelente

